

ویژگی‌های رواناب و رسوب داشته‌اند. با توجه به ساختار مکانی قوی متغیرها می‌توان بیان کرد که روش کریجینگ قابلیت بالایی در برآورده این متغیرها در نقاط نمونه‌برداری نشده و پنهان‌بندی آنها دارد.

واژه‌های کلیدی: تغییرات مکانی، رواناب، رسوب، مراتع ییلاقی، مازندران.

#### مقدمه

فرآیند تبدیل بارندگی به رواناب در سطح یک حوزه آبخیز پیچیده بوده و دارای تغییرات مکانی و زمانی است [۱ و ۳۱]. ثابت شده که نه تنها الگوهای بارش در زمان و مکان خیلی متغیر هستند بلکه عامل‌های خاک دخیل در تولید رواناب مثل ظرفیت نفوذ، رطوبت و استحکام خاک نیز بسیار متغیر هستند [۲۸]. مباحث نظری و مطالعات میدانی نشان می‌دهند که به دلیل تغییرات مکانی ظرفیت نفوذ خاک، تولید رواناب غیریکنواخت است [۱۲ و ۳۱]. در مناطق مرطوب این تغییرات به طور عمده مربوط به تفاوت مکانی رطوبت خاک است [۲۹]. اکثر مطالعات نشان می‌دهند که تغییرات مکانی ویژگی‌های خاک سیمای سرزمین ممکن است تحت تأثیر تغییرات کاربری اراضی، پستی و بلندی، انواع پوشش گیاهی، زراعت و مواد مادری باشد [۳۳]. از آنجاییکه با تغییر عوامل مؤثر در تشکیل خاک، فرسایش‌پذیری خاک دارای تغییرات مکانی و زمانی است [۲۵]، بنابراین تصور یکنواختی تغییرات رواناب و رسوب در یک منطقه موجب اعمال مدیریت یکسان برای مهار آن در کل منطقه می‌شود که این موضوع افزایش هزینه‌ها را به دنبال دارد [۳۰].

زمین‌آمار ابزاری قوی برای بررسی تغییرات مکانی است که قادر به ارایه مجموعه وسیعی از تخمینگرهای منظور برآورد ویژگی موردنظر در مکان‌های نمونه‌برداری نشده با استفاده از اطلاعات حاصل از نقاط نمونه‌برداری شده است [۲۰]. تحلیل نتایج در آمار کلاسیک مبنی بر مستقل بودن نمونه‌ها از یکدیگر است و بنابراین، وجود یک نمونه هیچ گونه اطلاعی در مورد نمونه بعدی بدست نمی‌دهد، اما در زمین‌آمار، نمونه‌ها مستقل از یکدیگر در نظر گرفته نمی‌شوند بلکه نمونه‌های مجاور تا فاصله معینی بطور مکانی به هم وابستگی دارند و می‌توان وابستگی بین نمونه‌ها را به صورت مدل ریاضی تغییرنما مکانی بیان کرد [۷]. اصل اولیه در زمین‌آمار این است که شباهت مقادیر یک متغیر ناحیه‌ای با افزایش فاصله کاهش می‌یابد و یا به عبارت ساده‌تر نمونه‌های نزدیک شباهت بیشتری به هم

#### بررسی تغییرات مکانی رواناب و رسوب مرتع ییلاقی نشو در استان مازندران

امیرحسین کاویان پور<sup>۱</sup>، اباذر اسماعلی عوری<sup>۲</sup>، زینب جعفریان جلودار<sup>۳</sup> و عطا<sup>۴</sup>... کاویان<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۲/۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۲/۶

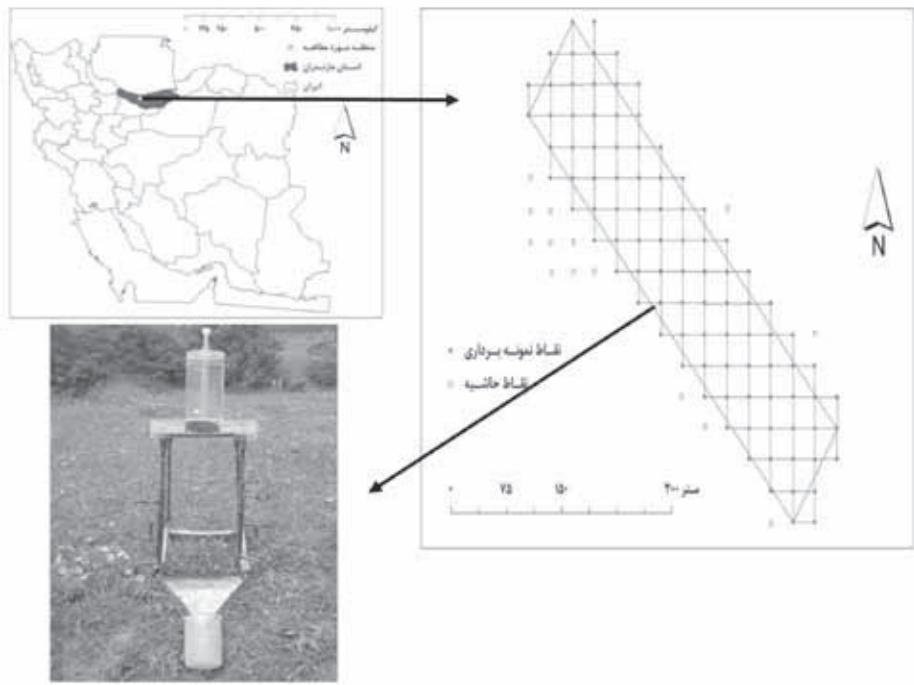
#### چکیده

مطالعه تغییرات مکانی ویژگی‌های رواناب و رسوب و درک توزیع آن برای توسعه برنامه‌های راهبردی حفاظت آب و خاک مفید است. در این پژوهش تغییرات مکانی ویژگی‌های رواناب و فرسایش خاک در مرتع ییلاقی نشو در استان مازندران بررسی شده است. در یک شبکه نمونه‌برداری مشکل از ۱۱۰ نقطه در قالب شبکه سلولی منظم  $30 \times 30$  مترمربعی در منطقه، اقدام به شبیه‌سازی باران با شدت ثابت ۲ میلی‌متر بر دقيقه و تداوم ۱۱ دقیقه در پلات  $0/0/9$  مترمربعی شد. نمونه‌های رواناب و رسوب برداشت و به آزمایشگاه منتقل شد و در آزمایشگاه بار رسوب و غلظت رسوب اندازه‌گیری شد. بعد از نرمال سازی داده‌ها، تحلیل‌های آماری کلاسیک برای توصیف ویژگی‌های رواناب و رسوب و تحلیل‌های زمین‌آماری برای نشان دادن وابستگی مکانی آنها انجام شد. با استفاده از روش درونیابی کریجینگ نقشه توزیع مکانی این ویژگی‌ها تهیه گردید. نتایج آماری نشان داد از بین ویژگی‌های مورد مطالعه، آستانه شروع رواناب کمترین ضریب تغییرات  $28/43$  (درصد) و بار رسوب، بیشترین ضریب تغییرات  $93/75$  (درصد) را داشته است. مدل‌های مناسب برآش شده برای رواناب و رسوب مدل‌های کروی و نمایی بودند که جزو مدل‌های سقف‌دار هستند و نمایانگر وجود ساختار فضایی و وابستگی مکانی است. بر اساس نتایج حاصل از واریوگرافی، مشاهده شد که حجم رواناب و غلظت رسوب با  $100/90$  متر بیشترین و رسوب با  $831$  متر کمترین دامنه تأثیر را در بین

۱- نویسنده مسئول و دانش‌آموخته کارشناسی ارشد مرتعداری دانشگاه محقق اردبیلی، ho.kavianpoor@gmail.com

۲- استادیار گروه مرتع و آبخیزداری دانشگاه محقق اردبیلی

۳ و ۴- استادیار گروه مرتع و آبخیزداری دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری



شکل ۱- موقعیت منطقه در ایران و نحوه نمونه برداری

جدول ۱- آمار توصیفی ویژگی های رواناب و رسوب

متغیرهای رواناب و فرسایش	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	ضریب تغییرات (درصد)
آستانه شروع رواناب (دقیقه)	۱/۱۷	۴	۲/۱۷۳۱	۰/۶۱۷۸	۲۸/۴۳
حجم رواناب (لیتر در مترمربع)	۰/۵۶	۱۲/۵۶	۴/۲۴۲۷	۲/۸۴۱۱	۶۶/۹۶
ضریب رواناب (درصد)	۲/۵۰	۵۶/۵۰	۱۹/۰۹۲۰	۱۲/۷۸۳۳	۶۶/۹۶
بار رسوب (گرم در مترمربع)	۰/۴۲	۴۱/۶۴	۸/۷۱۲۴	۸/۱۶۷۶	۹۳/۷۵
غلظت رسوب (گرم در لیتر در مترمربع)	۰/۱۴	۹/۲۷	۱/۹۳۱۳	۱/۵۲۵۲	۷۸/۹۷

کرد، سپس با اعمال تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و راهکارهای مؤثر اقتصادی، باعث جلوگیری و یا کاهش تولید رواناب و رسوب در بخش‌های حساس به فرسایش حوزه آبخیز شد [۵ و ۷]. با توجه به مطالعات کم انجام شده در زمینه تغییرات مکانی ویژگی‌های رواناب و فرسایش خاک اراضی مرتعی، این مطالعه با هدف شناخت الگوی تغییرات مکانی ویژگی‌های رواناب و فرسایش خاک و تهیه نقشه توزیع مکانی این ویژگی‌های در مراعع نشو در استان مازندران انجام شده است.

## مواد و روش‌ها

### - منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در مراعع ییلاقی نشو در ۴۰ کیلومتری شهر رویان بین طول جغرافیایی "۱۷° ۵۰' ۸" تا "۰° ۰۰' ۸" و عرض جغرافیایی "۴° ۳۶' ۲۲" تا "۴۹° ۳۶' ۲۱" در منطقه البرز مرکزی با متوسط ارتفاع ۱۷۰۰ متر از سطح دریا واقع شده است. میانگین بارندگی سالانه ۲۵۳ میلیمتر و اقلیم منطقه، بر اساس روش آمبرژه

دارند تا نمونه‌های دورتر [۸ و ۹]. پژوهش‌های اندک صورت گرفته در این زمینه، به کارایی روش‌های درون‌یابی زمین آمار (کریجینگ) برای برآورد تغییرات مکانی ویژگی‌های رواناب و رسوب اشاره نمودند، همچنین این مطالعات بیان کردند که پاسخ‌های آب‌شناختی حوزه آبخیز نسبت به تولید رواناب، رسوب و هدررفت مواد غذایی خاک اغلب توسط تغییرپذیری‌های بارش، خاک، کاربری اراضی و نمایانه‌های زمین ریخت شناختی کنترل می‌گردد [۲۷ و ۳۰]. علیرغم اینکه بخش وسیعی از اراضی کشور ایران دارای پوشش گیاهی مرتضی است و با توجه به اینکه این اراضی نقش بسیار مهمی در حفاظت آب و خاک از یک سو و همچنین تولید علوفه، غذا و انرژی از سوی دیگر دارند ولی مطالعات چندانی در زمینه تغییرات مکانی رواناب و رسوب اراضی مرتعی صورت نگرفته است. مطالعه تغییرات مکانی رواناب و رسوب و آگاهی از چگونگی این تغییرات و عوامل مؤثر بر آن اهمیت زیادی در برنامه‌ریزی صحیح دارد [۴ و ۳۵]. با مشخص کردن الگوهای تغییرات مکانی فرسایش خاک، می‌توان اقدام به پنهان‌بندی اراضی به درجات باشدت‌های مختلف فرسایش

### جدول ۳- عامل‌های اعتبارسنجی مدل درونیابی اعمال شده به روش کریجینگ برای ویژگی‌های رواناب و رسوب

ویژگی‌های رواناب و رسوب	ضریب رگرسیون	خطای استاندارد	عرض از مبدأ	ضریب تبیین	دستگاه
آستانه شروع رواناب	۰/۰۴۳	۰/۰۶۵	-۰/۰۷۲	۰/۷۵۱	
حجم رواناب	۰/۸۷۷	۰/۱۶۳	۰/۰۵۲	۲/۴۰۲	
ضریب رواناب	۰/۸۸	۰/۱۶۳	۰/۴۲۲	۱/۰۸۰۱	
بار رسوب	۰/۸۵۲	۰/۳۱۳	۰/۴۱۵	۱/۴۰۰۳	
غلظت رسوب	۰/۶۵۶	۰/۴۵۳	۰/۰۳۸	۰/۶۲۳	

### جدول ۲- عامل‌های انواع مدل‌های اعمال شده به تغییرنما برای ویژگی‌های رواناب و رسوب

RSS	R <sup>2</sup>	A <sub>b</sub> (متر)	C <sub>b</sub> +C <sub>c</sub> (درصد)	کلاس وابستگی مکانی	مدل تغییرنما	ویژگی‌های رواناب و رسوب
۰/۰۵۷۷	۰/۲۹۷	۹۱۵/۹۰	متوسط	۴۹/۹۵	۰/۹۹۱	۰/۴۹۵
۴/۴۲	۰/۹۶۸	۱۰۱۰/۹۰	قوی	۱۰/۰۹	۲۳/۷۹	۲/۴۰
۱۸۱۳	۰/۹۶۳	۸۴۳/۷۰	قوی	۱۲/۳۵	۴۱۲/۹۰	۵۱
۰/۶۴	۰/۹۱۸	۸۳۱	قوی	۱۵/۱۱	۵/۸۸۹	۰/۸۹
۹/۱۴۰ × ۱۰ <sup>-۳</sup>	۰/۳۳۸	۱۰۱۰/۹۰	متوسط	۴۹/۹۲	۰/۷۷۷	۰/۳۳۸
					نمایی	نمایی

C<sub>b</sub>: اثر قطعه‌ای؛ C<sub>b</sub>+C<sub>c</sub>: سقف؛ C<sub>c</sub>: نسبت همبستگی؛ A<sub>b</sub>: دامنه‌ی تأثیر و RSS: مجموع مربعات باقیمانده

#### - اندازه‌گیری رواناب و رسوب

با استفاده از دستگاه بارانساز، در پلات ۰/۰۹ مترمربعی باران با شدت ثابت ۲ میلی‌متر در دقیقه و تداوم ۱۱ دقیقه برای تمام آزمایش‌ها در ماه خرداد شبیه‌سازی شد. بعد از هر رخداد بارش، حجم رواناب با اندازه‌گیری مستقیم توسط استوانه مدرج تعیین شد. آستانه شروع رواناب نیز با استفاده از زمان‌سنج یادداشت شد. پس از اندازه‌گیری حجم رواناب، میزان رسوب پس از عبور دادن از کاغذ صافی واتمن ۴۰ به مدت ۲۴ ساعت در کوره تحت مطالعه ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد خشک و توزین شد. همچنین از تقسیم میزان رسوب بر حجم رواناب، غلظت رسوب بر حسب گرم در لیتر محاسبه شد [۲۶].

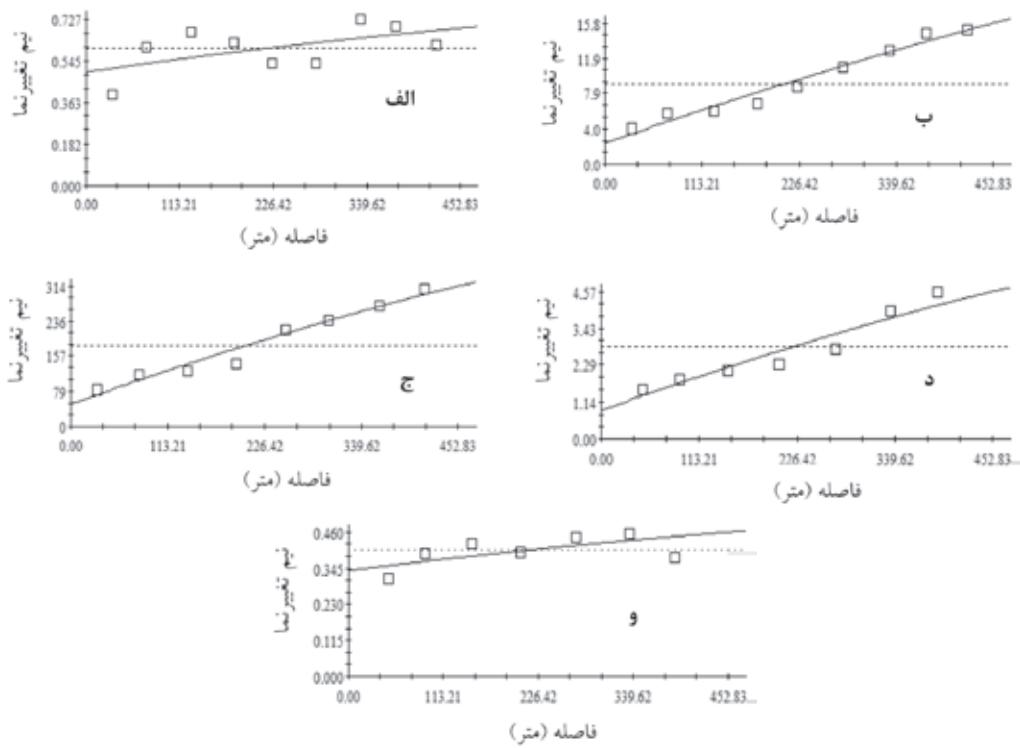
#### - اندازه‌گیری ویژگی‌های خاک

نمونه‌های خاک از عمق ۰ تا ۳۰ سانتی‌متری خاک برداشت و پس از خشک شدن در هوای آزاد، از الک دو میلی‌متری عبور داده شدند. سپس آزمایش‌های مختلف بر روی آنها انجام شد. بافت خاک از روش آب سنگی [۱۰]، کربن آلی از روش والکلی - بلاک [۲۱] و درصد ماده آلی نیز با ضرب عدد کربن آلی در عدد ۱/۷۲ به دست آمد [۲۱]. آهک با روش تیتراسیون با سود یک درصد نرمال [۲۲]، نیتروژن کل (ازت) به روش کجلدال [۲]، فسفر قابل جذب در عصاره خاک به روش اولسن با دستگاه اسپکتروفوتومتر [۲۳]، غلظت سدیم در دستگاه فلیم فوتومتر قرائت و از روی نمودار استاندارد سدیم، غلظت سدیم به ppm محاسبه شد [۱۶]. جرم ویژه حقیقی

سرد کوهستانی است. میانگین حداقل درجه حرارت ماهانه در ۲/۸-۴/۱ درجه سانتی‌گراد و حداقل آن در مرداد ماه ۱۲/۲ درجه درجه سانتی‌گراد است. متوسط درجه حرارت سالانه ۲/۴ درجه سانتی‌گراد می‌باشد. تیپ غالب پوشش گیاهی منطقه، گیاهان با فرم رویشی گندمیان است. از نظر زمین‌شناسی منطقه دارای سنگ‌های ماسه سنگ، شیل و سیلت است. خاک منطقه نیمه عمیق با ساختمان دانه‌ای و بافت متوسط (لوم، لومی-شنی و لومی-شنی-رسی) است. موقعیت عمومی و نحوه نمونه‌برداری در منطقه مورد مطالعه در شکل ۱ نشان داده شده است.

#### - نمونه‌برداری

یک عرصه مرتعی در حدود ۶ هکتاری که به خوبی گویای مقادیر مختلف پوشش گیاهی منطقه مورد مطالعه بود، به عنوان محل نمونه‌برداری یا منطقه معرف انتخاب شد و یک شبکه نمونه‌برداری رواناب و رسوب متشكل از ۹۶ نقطه در قالب شبکه سلوالی منظم ۳۰×۳۰ مترمربعی (شکل ۱) در منطقه پیاده شد. ۱۴ نقطه حاشیه‌ای جهت افزایش دقت مطالعه نیز اضافه شد. بر این اساس در مجموع در ۱۱۰ نقطه نمونه‌های رواناب و رسوب برداشت شد. همزمان در محل نمونه‌برداری از عمق ۰-۳۰ سانتی‌متری نمونه خاک برداشت شد. با استفاده از دستگاه سامانه موقعیت‌یاب جهانی<sup>۱</sup> موقعیت جغرافیایی نقاط نمونه‌برداری به منظور استفاده در تجزیه و تحلیل‌های زمین آماری برداشت و ثبت شد.



شکل ۲- تغییرنماهای حاصل از (الف)، آستانه شروع رواناب، (ب)، ضریب رواناب، (ج)، حجم رواناب، (د)، بار رسوپ و (و)، غلظت رسوپ.

مجزا شده با فاصله گام  $Z(x_i+h)$  مقادیر متغیر اندازه‌گیری شده  $Z$  به ترتیب در موقعیت‌های مکانی  $I$  و  $i+h$  هستند. در مرحله بعد برای درونیابی مکانی و تهیه نقشه مکانی ویژگی‌های رواناب و رسوپ از روش کریجینگ استفاده شد. به طور کلی کریجینگ یک برآوردکننده آماری است که در طی آن خطی آنها ناریب شده و حداقل واریانس برآورد را دارد [۱۵] و به دلیل حداقل کردن واریانس خطا با برآورد ناریب، رایج ترین روش برآورد زمین آماری است و کاربرد زیادی دارد [۲۴].

$$\hat{Z}(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \times Z(x_i)$$

که در آن  $\lambda_i$  وزن متغیر در نقاط اندازه‌گیری شده و  $Z(x_i)$  متغیر در نقاط اندازه‌گیری نشده است. در نهایت به کمک روش اعتبارسنجی، ارزیابی صحت انجام شد [۲۸]. بدین صورت که همه داده‌های اولیه، یک به یک و به ترتیب از محاسبات خارج می‌شوند. در این روش یک مشاهده حذف شده و توسط مشاهدات دیگر برآورد زده می‌شود، سپس تفاوت بین داده‌های واقعی و برآورده برای هر داده محلی لحاظ می‌شود [۳۴]. ضریب معادله همبستگی حاصله کمیتی برای نیکویی برآش است که هر چه به ۱ نزدیکتر باشد، برآش مدل بهتر صورت گرفته است [۱۱ و ۳۴]. برای انجام تحلیل تجزیه‌های زمین آماری از نرم افزار GS<sup>+</sup> نسخه ۵ (Design Software, MI, USA

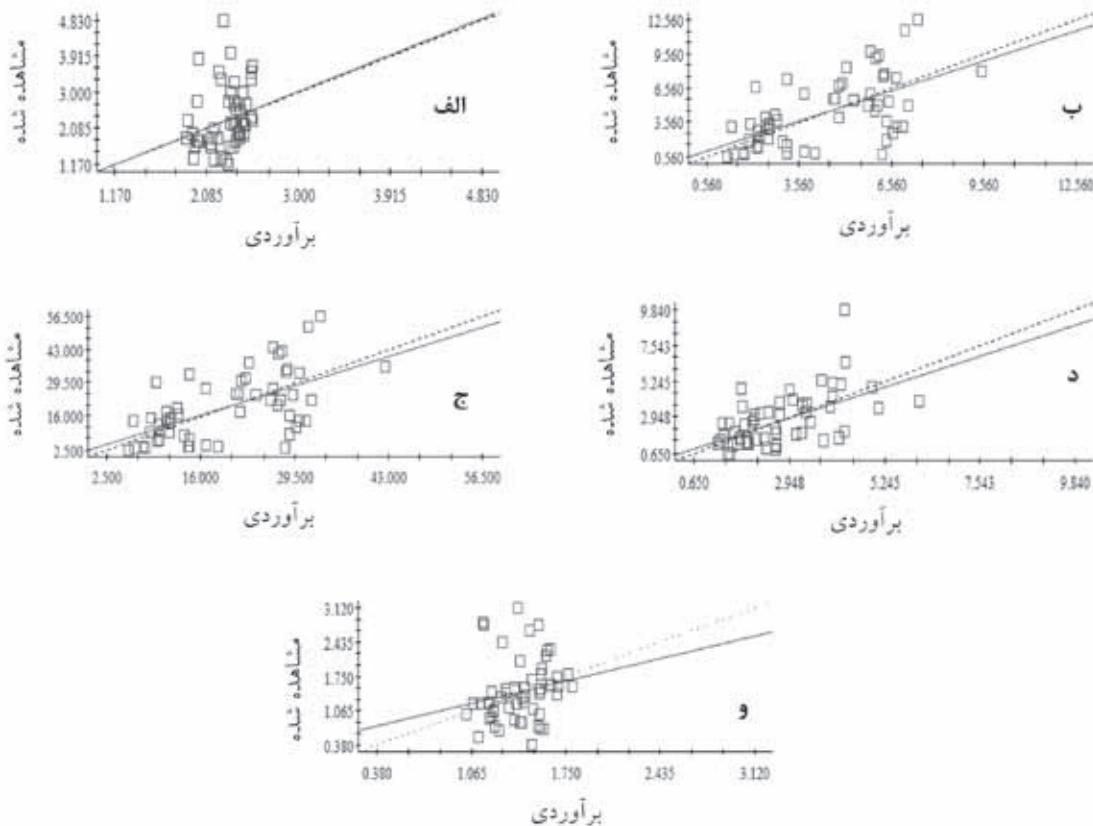
خاک از روش پیکنومتر [۱۰] و منیزیم قابل جذب نیز به روش تیتراسیون با محلول EDTA [۱۷] اندازه‌گیری شد.

#### - تجزیه و تحلیل مکانی داده‌ها

در ابتدا به منظور بررسی چگونگی توزیع داده‌ها و دستیابی به خلاصه‌ای از اطلاعات آماری آنها با استفاده از آمار کلاسیک، ویژگی‌های آماره‌های توصیفی آنها مورد بررسی قرار گرفت و از تحلیل زمین‌آمار برای تغییرات مکانی ویژگی‌های خاک در منطقه استفاده شد. در مطالعات زمین‌آماری استفاده از داده‌های غیر نرمال ممکن است منجر به نوسان زیاد در تغییرنماها شود و این موضوع سبب کاهش قابلیت اعتماد نتایج می‌گردد، لذا نرم‌افزاری داده‌ها ضروری است. نرم‌افزار داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف انجام شد. برای نرم‌افزار سازی بار رسوپ و غلظت رسوپ از تبدیل رادیکالی استفاده شد. برای هر متغیر قبل از کاربرد تجزیه و تحلیل زمین آماری، با رسم تغییرنماها در جهات مختلف همسانگردی و ناهمسانگردی آنان کنترل شد. زمین آمار بر پایه‌ی همبستگی مکانی بین مشاهدات استوار است و این چنین همبستگی مکانی را می‌توان به وسیله‌ی یک مدل ریاضی که تغییرنما نامیده می‌شود، بیان کرد. در حقیقت تغییرنما یا  $y(h)$  تابعی است که ساختار تغییرات مکانی یک متغیر را توصیف می‌نماید و به صورت زیر تعریف می‌شود [۱۴].

$$\hat{y}(h) = 1 - \frac{1}{2N(h)} \sum_{i=1}^{N(h)} (Z(x_i) - Z(x_i + h))^2$$

که  $y(h)$  نیمه واریانس برای فاصله  $h$  و  $N(h)$  تعداد زوج نقاط



شکل ۳- نمودارهای اعتبارسنجی مدل درونیابی حاصل از (الف)، آستانه شروع رواناب، (ب)، حجم رواناب، (ج)، ضریب رواناب، (د)، بار رسوب و (و) غلظت رسوب

مربوط به توزیع مکانی عامل‌های رواناب و رسوب با استفاده از روش کریجینگ در شکل‌های ۲-۴ نشان داده شده است.

### بحث و نتیجه‌گیری

طرح نمونه‌برداری این پژوهش به صورت شبکه سلولی منظم با فاصله نقاط مساوی تعیین شده است، چون طرح نمونه‌برداری نظام مند (سیستماتیک) نتایج دقیق‌تری را نسبت به طرح تصادفی فراهم کرده و دقت متناسب با اندازه نمونه افزایش می‌یابد [۳۲]. انتخاب مناسب‌ترین طول گام<sup>۱</sup> و فاصله کلاس گام<sup>۲</sup> در نرم افزار GS<sup>+</sup> بحث حساسی در برآذش مدل نیم‌تغییرنما است که منجر به تولید نقشه بهتر تغییرات مکانی می‌شود. برای تولید بهترین نتایج، این فواصل باید نزدیک به فواصل نمونه‌برداری انتخاب شود. سرنگی و همکاران [۲۷] نیز در پژوهش خود به این موضوع اشاره نمودند. نیم‌تغییرنما تجربی اشکال متعددی را بسته به کیفیت داده‌ها و فاصله‌ی نمونه‌ها به خود می‌گیرد [۶]. مدل مناسب برآذش شده برای ویژگی‌های رواناب و رسوب کروی و نمایی است که جزو مدل‌های سقف‌دار هستند و نمایانگر وجود ساختار فضایی و وابستگی مکانی متغیرها است. مدل‌های برآذش داده شده به تغییرنما

### نتایج

آمار توصیفی رواناب و رسوب در جدول ۱ آمده است. ضریب تغییرات به عنوان ضریبی برای نشان دادن تغییرات کلی مورد استفاده قرار می‌گیرد. با توجه به جدول ۱، متغیر بار رسوب با ۹۳/۷۵ درصد بیشترین ضریب تغییرات را داشته است.

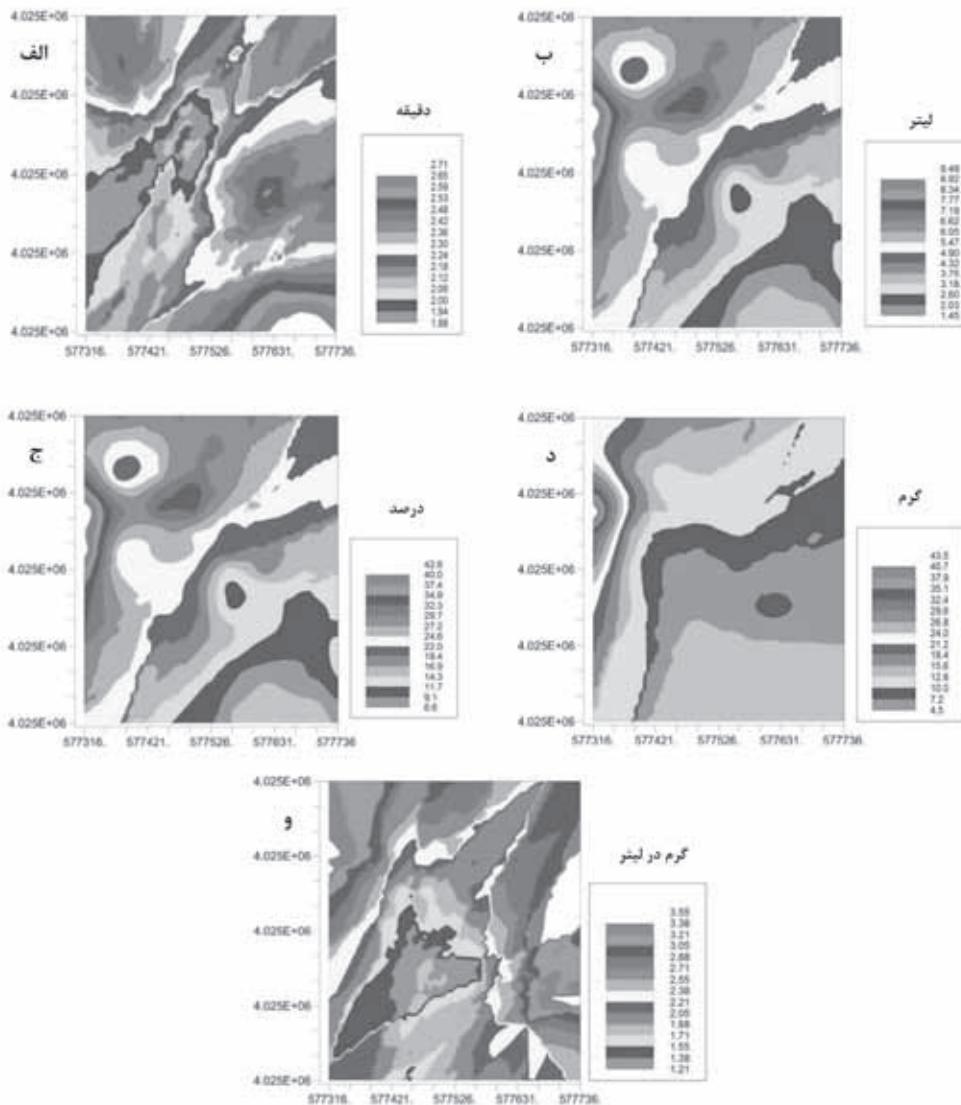
### تجزیه و تحلیل مکانی ویژگی‌های رواناب و رسوب

مدل‌های معرفی شده در جدول ۲، به علت داشتن ویژگی‌های مجموع مربوعات باقیمانده کمتر و ساختار بهتر از بین تمامی مدل‌های برآذش شده به ویژگی‌های رواناب و رسوب، انتخاب شدند. مدل مناسب برای همه ویژگی‌های رواناب و رسوب، از نوع همسانگرد یا مستقل از جهت بوده است. بر اساس نتایج حاصل از واریوگرافی، مشاهده شد که حجم رواناب و غلظت رسوب با ۱۰۱۰/۹۰ متر بیشترین و رسوب با ۸۳۱ متر کمترین دامنه تأثیر را در بین ویژگی‌های رواناب و رسوب داشته‌اند.

در منطقه وابستگی مکانی ویژگی‌های رواناب و رسوب، متفاوت بوده است. ویژگی‌های آستانه شروع رواناب و غلظت رسوب، وابستگی مکانی متوسط داشتند ولی حجم رواناب، ضریب رواناب و بار رسوب، وابستگی مکانی قوی داشتند.

تغییرنماها، نمودارهای اعتبارسنجی محاسبه شده و نقشه‌های

1- lag distance  
2- lag class distance interval



شکل ۴- نقشه‌های توزیع مکانی (الف)، آستانه شروع روایاب، (ب)، حجم روایاب، (ج)، ضریب روایاب، (د)، بار رسووب و (و) غلظت رسووب

در این پژوهش، تغییرنامی ویژگی‌های آستانه شروع روایاب، بار رسووب و غلظت رسووب دارای اثر قطعه‌ای بسیار کوچکی است که حاکی از واریانس تصادفی پایین این متغیرها در منطقه مورد مطالعه است به این معنی که نمونه‌های نزدیک به هم مشابه و نمونه‌های دور از هم مقادیر متفاوت‌تری دارند. به عبارت دیگر اثر قطعه‌ای کوچک و نزدیک به صفر بیانگر یک پیوستگی مکانی بین نقاط همسایه می‌باشد. از بین ویژگی‌های خاک اندازه‌گیری شده، برخی ارتباط مکانی نزدیکی با متغیر آستانه شروع روایاب دارند. دامنه تأثیر ویژگی‌های آهک، ماده‌آلی، ازت، جرم ویژه حقیقی، سدیم، منیزیم و شن (۹۱۰/۹۰) متر نزدیک به دامنه تأثیر متغیر آستانه شروع روایاب (۹۱۵/۹۰) است. بنابراین می‌توان اینطور تفسیر کرد که تغییرات مکانی ویژگی‌های ذکر شده خاک، متغیر آستانه شروع روایاب را بیشتر تحت تأثیر قرار می‌دهند. با توجه به اینکه در فواصل بیشتر از دامنه تأثیر نمونه‌ها وابستگی مکانی ندارند، به منظور بررسی روابط

در روش کریجینگ برای خصوصیات حجم روایاب، ضریب روایاب و بار رسووب کروی است. واعظی و همکاران [۳۰] نیز در مطالعه خود الگوی تغییرات مکانی روایاب با مدل کروی و شعاع تأثیر ۲/۴۲ کیلومتر را گزارش نمودند. مدل مناسب برآشش شده برای آستانه شروع روایاب و غلظت رسووب نمایی است که علت آن می‌تواند بزرگی قابل ملاحظه دامنه تأثیر نسبت به ابعاد تحت پوشش نمونه‌برداری باشد [۱۳].

تحلیل تغییرنما نشان داد دامنه تأثیر از ۸۳۱ متر برای متغیر بار رسووب تا ۱۰۱۰/۹۰ متر بطور یکسان برای ویژگی‌های حجم روایاب و غلظت رسووب متغیر است. علت یکسان بودن دامنه تأثیر برای ویژگی‌های حجم روایاب و غلظت رسووب را می‌توان اینطور تفسیر نمود که فرآیندهای ذاتی خاک بر آنها یکسان بوده است. یکی دیگر از عامل‌های تغییرنما، اثر قطعه‌ای است. اثر قطعه‌ای ناشی از عواملی مانند خطای نمونه‌برداری، آزمایشگاهی و تحلیل است.

- area. *Geoderma*, 123: 51-68.
- 5-Coppus, R. and Imeson, A.C. and Serink, J. 2003. Identification, distribution and characteristics of erosion sensitive areas in three different Central Andean ecosystems, *Catena*, 51: 315-328.
- 6-Davatgar, N. and Neyshabouri, M. R., Moghaddam, M.R. 2001, The Analysis of information obtained from soil variables map by use of semivariogram models. *Iranian Journal of agricultural sciences*, 31(4), 725-735. (In Persian)
- 7-Einax, J.W., and Soldt, U., 1999. Geostatistic and multivariate statistical methods for the assessment of polluted soil-merits and limitations. *Chemometrica and Intelligent Laboratory System*, 49:79-91.
- 8-Govaerts, P. 1997. *Geostatistics for natural resources evaluation*. Oxford University Press, New York. 483 p.
- 9-Isaaks, E.H. and Srivastava, R.M. 1989. *An introduction to applied geostatistics*. Oxford University Press, New York. 561p.
- 10-Jacob, H. and Clarke, G., 2002. "Methods of Soil Analysis, Part 4, Physical Method", Soil Science Society of America, Inc, Madison, Wisconsin, USA, 1692 p.
- 11-Jafarian Jeloudar, Z. and Arzani, H., Jafari. M., Kelarestaghi, A., Zahedi, Gh., Azarnivand, H. 2009. Spatial distribution of soil properties using geostatistical methods in Rineh rangeland, *Rangeland journal*, 3 (1): 120-137. (In Persian)
- 12-Jordan, J.P. 1994. Spatial and temporal variability of streamflow generation processes on a Swiss catchment, *Journal of Hydrology*, 153: 357-382.
- 13-Journel, A.G. and Huijbergs, C.J. 1978. *Mining geostatistics*. Academic Press Inc. 599p.
- 14-Hasani pak, A. 2007. *Geostatistics*, Tehran University Press, 314 pp. (In Persian)
- 15-Kumke, T. and Schoonderwaldt, A. and Kienel, U. 2005. Spatial variability of sedimentological properties in a large Siberian lake, *Aquatic Sciences* 67: 86-96.
- 16-Knudsen, D. and Peterson, G.A., Pratt, P. F. بین ویژگی‌های ذکر شده خاک و متغیر آستانه شروع رواناب، فاصله بهینه نمونه برداری را می‌توان بین ۹۱۰/۹۰ تا ۹۱۵/۹۰ متر در نظر گرفت.
- به طور معمول نسبت اثر قطعه‌ای به سقف می‌تواند برای طبقه‌بندی وابستگی مکانی ویژگی‌های خاک مورد استفاده قرار گیرد [۱۸]. اگر این نسبت کمتر از ۰/۲۵ باشد وابستگی مکانی قوی، بین ۰/۲۵ تا ۰/۷۵ باشد وابستگی متوسط و اگر بیشتر از ۰/۷۵ باشد وابستگی ضعیف است [۳]. ویژگی‌های حجم رواناب، ضربی رواناب و بار رسوب وابستگی مکانی قوی داشته‌ند. متغیرهایی که دارای ساختار مکانی قوی هستند و مقدار اثر قطعه‌ای آنها بسیار کم است، نشان‌دهنده پیوستگی بالای توزیع این متغیرها در منطقه است.
- در مجموع می‌توان گفت در مطالعات فرسایش خاک، نحوه ارزیابی خطر فرسایش و پهنه‌بندی اراضی به درجات با شدت‌های مختلف فرسایش از طریق مدلسازی حائز اهمیت فراوان است. چرا که با شناسایی مناطق دارای خطر فرسایش، می‌توان مدیریت صحیحی در استفاده از اراضی اعمال نمود و با اجرای عملیات آبخیزداری متناسب با شرایط منطقه، موجب جلوگیری و یا کاهش خطرات فرسایش شد. امید است پژوهش‌های مشابه در این زمینه در مناطق با اقلیم، شب و خاک‌های متفاوت پس از واسنجی شبیه‌ساز باران، به منظور مقایسه نتایج بدست آمده و ارایه راهکارهای مدیریتی انجام گیرد.

## منابع

- 1-ASCE Task Committee on Application of Artificial Neural Networks in Hydrology: Artificial neural networks in hydrology I: preliminary concepts, *Journal of Hydrologic Engineering*, ASCE, 5(2), 115–123, 2000.
- 2-Bremner, J. M., and Mulvaney, C. S. 1982 Nitrogen total. P. 595-624. In A. L. Page (ed.), *Methods of soil analysis*. Agron. No. 9, Part 2: Chemical and microbiological properties, 2nd ed., Am. Soc. Agron., Madison, WI, USA.
- 3-Cambardella, C.A. Moorman, T. B. Parkin, T. B. Karlen, D.L. and Turco. R.F. and Konopka, A. E. 1994. Field scale variability of soil properties in Central Iowa soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 58: 1501-1511.
- 4-Cerri, C.E.P. and Bernoux, M. Chaplot, V. Volkoff, B. Victoria, R.L. Melillo, J.M. Paustian, K. and Cerri, C.C. 2004. Assessment of soil property spatial variation in an Amazon pasture: basis for selecting an agronomic experimental

- 27-Sarangi, A. and Madramootoo, C.A. and Enright, P. 2006. Comparison of Spatial Variability Techniques for Runoff Estimation from a Canadian Watershed. *Biosystems Engineering*, 95 (2), 295–308.
- 28-Seeger, M. 2007. Uncertainty of factors determining runoff and erosion processes as quantified by rainfall simulations. *Catena*, 71: 56-67.
- 29-Troendle, C.A. 1985. Variable source area model, in: *Hydrological Forecasting*, edited by: Anderson, M. C. and Burt, T. P., Wiley, Chichester, pp. 347–404.
- 30-Vaezi, A.R. and Bahrami, H.A. Sadeghi, S.H.R. Mahdian M.H. 2008. Spatial Variations of Runoff in a Part of Calcaerous Soils of Semi-Arid Region in Northwest of Iran, *Journal of Agricultural Science and Natural Resources*, Vol. 15, No. 5, pp. 213-225. (In Persian)
- 31-Vaezi, A.R. and Bahrami, H.A. Sadeghi, S.H.R. and Mahdian, M.H. 2010. Modeling relationship between runoff and soil properties in dry-farming lands, NW Iran, *Hydrology and Earth System Sciences Discussions*, 7: 2577-2607.
- 32-Wang, X. J., and Qi, F., 1998. The effects of sampling design on spatial structure analysis of contaminated soil. *The Science of the Total Environment*, 224, 29-41.
- 33-Wang, Y. and Zhang, X. and Huang, C. 2009. Spatial variability of soil total nitrogen and soil total phosphorus under different land uses in a small watershed on the Loess Plateau, China. *Geoderma* 150: 141–149.
- 34-Webster, R. and Oliver, M.A. 2001. *Geostatistics for Environmental Scientists*. John Wiley and sons, Brisbane, Australia.
- 35-Yong, Z.S. and Yul, L. and Halin, Z. 2006. Soil properties and their spatial pattern in a degraded sandy grassland under post- grazing restoration, Inner Mongolia, northern China. *Biogeochemistry*, 79: 297-314.
1982. Lithium, sodium, potassium. In *Methods of soil analysis*, part 2, ed. A. L. Page. Madison, Wisc.: ASA-SSSA.
- 17-Lanyon L.E. and Heald, W.R., 1982. Magnesium, calcium, strontium and barium. In: *Methods of soil analysis*. Part 22nd ed. Page AL, Miller RH, Keeney DR (Eds). Agronomy No. 9 American Society of Agronomy, Madison WI, pp. 247-262.
- 18-Li, H.B. and Reynolds, J.F. 1995. ‘On definition and quantification of heterogeneity’, *Oikos*, 73, 280–284.
- 19-Lu, X.X. and Higgitt, D.L. 2000. Estimating erosion rates on sloping agricultural land in the Yangtze Three Gorges, China, from caesium-137 measurements, *Catena*, 39: 33-51.
- 20-Mohammadi, J. 2006. *pedometry (spatial statistics)*, Pelk Press, 453 pp. (In Persian)
- 21-Nelson, D.W. and Sommers. L. E., 1982. Total carbon and organic matter. In *Methods of soil analysis*, part 2, ed. A. L. Page. Madison, Wisc.: ASA-SSSA.
- 22-Nelson, R.E. 1982. Carbonate and gypsum. In A.L Page, ed. 1982. *Methods of soil analysis*, Part 2: Chemical and microbiological properties, 2nd edition. Agronomy Monograph No. 9, American Society of Agronomy, Madison, WI.
- 23-Olsen, S. R., L. E. Sommers. 1982. Phosphorus. P. 403- 430. In A. L. Page (ed), *Methods of soil analysis*, Agron. No. 9, Part 2: Chemical and microbiological properties, 2nd ed., Am. Soc. Agron., Madison, WI, USA.
- 24-Polhaman, H. 1993. Geostatistical modeling of environment data. *Catena*, 20:191-198.
- 25-Renard, K.G. and Ferreira, V.A. 1993. RUSLE Model Description and Database Sensitivity. *Environmental Utility Journal*, 22: 458-466.
- 26-Sadeghi, S.H.R. and Hedayatizadeh, R., Naderi, H., HosseiniAlizadeh, M. 2008. Comparison of Different Quaternary Formations in Runoff and Sediment Yield in Sarchah Ammary Rangelands of Birjand, Rangeland, Vol. 2, No. 4, pp. 463-449. (In Persian)