

گورهای عصرآهن I گیلوان خلخال

رضا رضالو^{*}
یحیی آیرملو^{**}

(۳۷ - ۵۸)
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۲۸
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۹/۲۱

چکیده

گورستان گیلوان یکی از بزرگ‌ترین گورستان‌های باستانی ایران است که در جنوب استان اردبیل و در دشت میان‌کوهی خلخال واقع شده است و به لحاظ یافته‌های باستان‌شناسی یکی از شاخص‌ترین محوطه‌های شمال‌غرب ایران به شمار می‌آید، زیرا قبوری از سه دوره باستان‌شناسی عصر مفرغ میانی، عصرآهن و دوره پارتی را رائمه داده است. چهار فصل کاوش علمی در آن انجام گرفته که نتایج فصل اول آن به طور کامل انتشار یافته است. در این پژوهش به قبور عصرآهن که در فصل دوم مورد کاوش قرار گرفته‌اند پرداخته شده است. در طی این فصل ۵ گور باستانی مورد کاوش قرار گرفت که با شماره‌های ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ و ۳۱ و ۳۲ مشخص گردیده‌اند. گور شماره ۲۹ در عصر مفرغ میانی، قبور ۲۶، ۲۷ و ۲۸ در عصرآهن I و گور ۲۷ در دوره پارتی تاریخ‌گذاری شده‌اند. گورهای این گورستان به صورت چاله‌ای بوده که تدفین در آن‌ها به صورت تک‌نفره و دونفره صورت گرفته است. در پژوهش حاضر قبور عصرآهن به لحاظ کیفی به شیوه توصیفی-تحلیلی و با رویکرد مقایسه‌ای مورد مطالعه و به لحاظ یافته‌های تدفینی با آثار سایر محوطه‌های شمال‌غرب و مناطق هم‌جوار مورد مقایسه قرار گرفته است. مقایسه‌های انجام گرفته مانند نتایج مطالعات قبور فصل اول این گورستان یک ارتباط فرهنگی را با محوطه‌های عصر مفرغ میانی و جدید و عصرآهن I و II نشان می‌دهد که این موضوع بیانگر تسلسل فرهنگی از عصر مفرغ میانی تا اواخر عصرآهن II است که در نقطه مقابل نظریه پویایی فرهنگی قرار می‌گیرد.

کلیدواژگان: شمال‌غرب ایران، گورستان گیلوان، عصرآهن I، قبور چاله‌ای، تسلسل فرهنگی.

مقدمه

مطالعات باستان‌شناسی گورستان گیلوان بدین جهت حائز اهمیت است که در این محوطه در یافته‌های تدفینی به دست آمده از قبور، شاهد یک تسلسل فرهنگی از عصر مفرغ میانی تا عصر آهن II هستیم. چنین نتایجی برای مطالعات عصر آهن و همچنین نظریه پویایی فرهنگی در بازه زمانی اوآخر عصر مفرغ و شروع عصر آهن که برخی از پژوهشگران معتقد به آن هستند اهمیت ویژه‌ای دارد. در این محوطه هم در شیوه تدفین و هم در بسیاری از یافته‌های تدفینی، در گذر از یک دوره به دوره دیگر تفاوت‌های فاحشی قابل مشاهده نیست. به عنوان مثال بسیاری از ظروف سفالی عصر آهن این محوطه فرم‌های تحول یافته دوره‌های قبل هستند؛ یا اینکه در شیوه‌های تدفینی یک سنت خاص و جدیدی که نسبت به دوره‌های قبل اختلاف ملموسی را نشان دهد دیده نمی‌شود. از این‌رو این محوطه و سایر محوطه‌های این دوره را که چنین ویژگی بارزی را نشان می‌دهند، باید به عنوان محوطه‌های شاخص برای مطالعات راجع به عصر آهن مدنظر قرار داد.

یکی از ویژگی‌های بارز گورستان گیلوان داشتن قبوری از چندین دوره باستان‌شناسی است. چنین ویژگی در این گورستان در میان محوطه‌های پیش از تاریخی شمال غرب ایران منحصر به فرد است. این ویژگی این امکان را فراهم آورده است تا یافته‌های تدفینی چندین دوره با یکدیگر مورد مقایسه قرار گیرد و ویژگی‌های ساختاری و ترتیبی ساخت این اشیاء به شیوه تطبیقی نگریسته شود. از سویی دیگر مطالعات طولانی و گسترده در این محوطه باعث شده تا اطلاعات جامعی از تمام جنبه‌های تدفینی در این گورستان به دست آید. قرار گرفتن برخی از قبور این گورستان به صورت طبقاتی بر روی هم با وجود نهشت‌های طبیعی در حد فاصل بین قبور، یک دید نسبتاً خوبی را به لحاظ لایه‌نگاری فراهم آورده است. چنین ویژگی در کمتر گورستانی می‌تواند وجود داشته باشد.

پیشینهٔ پژوهش‌های پیش از تاریخی استان اردبیل

استان اردبیل را می‌توان به سه حوزهٔ جغرافیایی مهم تقسیم نمود. اولین بخش شامل دشت‌های میان‌کوهی خلخال است؛ جایی که قسمت‌های جنوبی استان اردبیل را شامل می‌شود و محوطه‌هایی از عصر مفرغ میانی و آهن در آنجا مورد مطالعه قرار گرفته است. گورستان خانقاห گیلوان یکی از مهم‌ترین محوطه‌های مورد مطالعه در این بخش است که در طی چهار فصل مورد حفاری قرار گرفته است (رضالو، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷؛ الف؛ ۱۳۸۹، ۱۳۸۸؛ Rezalou et al., 2011; Rezalou & Ayramlou 2016). دومین بخش این استان شامل دشت‌های اردبیل و مشگین‌شهر است که تعداد قابل توجه گورستان و قلاع باستانی را در خود جای داده‌اند. قلعه خسرو یکی از مهم‌ترین قلاع در دشت اردبیل به شمار می‌آید که نشان‌گر جوامعی با ساختارهای پیچیده سیاسی-اجتماعی با یک قلعه مرکزی و شمار چندین قلعه پیرامونی در عصر مفرغ متأخر است (رک. رضالو، ۱۳۸۶ ب؛ ۱۰۰-۶۵؛ رضالو و آیرملو، ۱۳۹۳). بررسی چارلز برنسی در سال ۱۹۷۸ میلادی در دشت مشگین‌شهر یکی از اولین و مهم‌ترین پژوهش‌ها در این حوزه بوده است (Ingraham & Summers, 1979: 155-156). تیم او دشت مشگین‌شهر را مورد بررسی قرار داده و به جزء مورد محوطه مس سنگی، تمامی محوطه‌ها را به دوره آهن و دوره‌های جدیدتر تاریخ‌گذاری نمودند. در این بررسی هیچ محوطه عصر مفرغی گزارش نشده است (Burney, 1979: 155-156). یکی دیگر از مهم‌ترین محوطه‌ها در این حوزه، شهری‌بود که در گزارش برنسی با عنوان قلعه ارجق معرفی شده است. از دیگر محوطه‌های مهم می‌توان به قوشاتپه اشاره نمود که برای اولین بار توسط هژبری نوبری در سال ۱۳۸۴ شمسی مورد مطالعه قرار گرفت (ر.ک. به: هژبری نوبری، ۱۳۸۳؛ پور فرج، ۱۳۸۶). قدیمی‌ترین شواهد فرهنگی این بخش از این تپه به دست آمده که می‌توان آن را به اوخر دوره نوسنگی و دوره مس سنگی مربوط دانست. در مطالعات اخیر نیز بیش از ۲۵ گورکلان سنگی در این

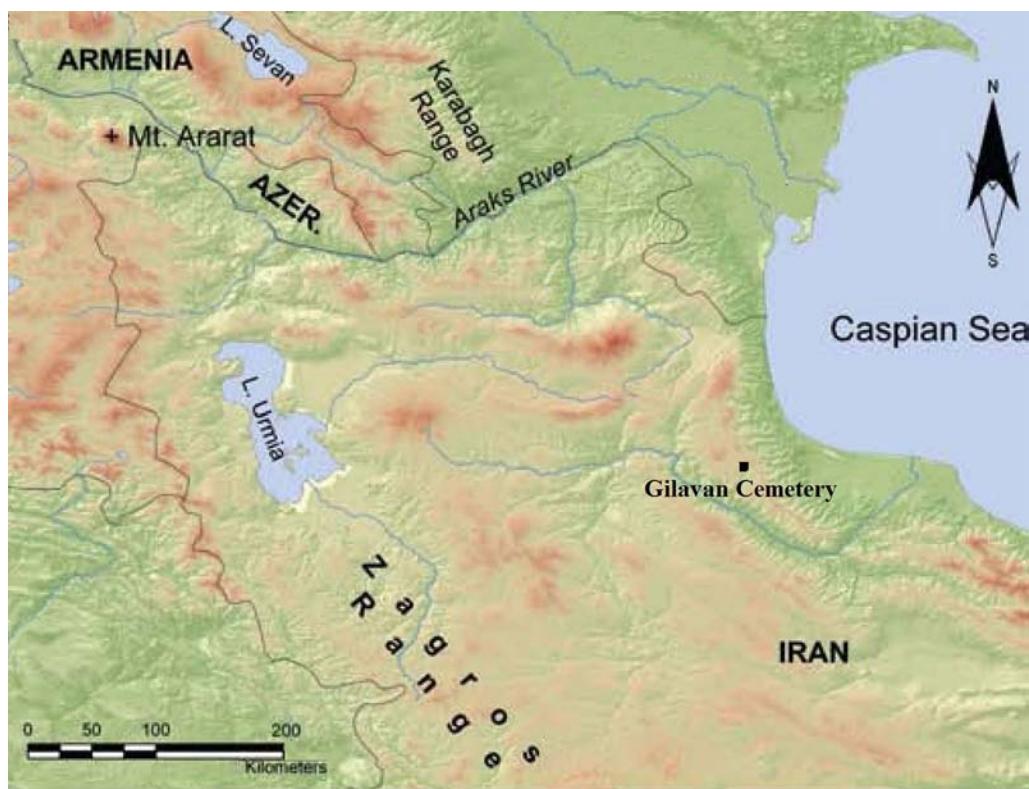
ناحیه مورد بررسی قرار گرفته است (ر.ک. به: ابتهاج، ۱۳۸۳). از دیگر مطالعات این حوزه می‌توان به کاوش در قلعهٔ بیوینی یوغون نیر (ر.ک. به: پور فرج، ۱۳۹۱)، گورستان خرم‌آباد مشگین شهر (ر.ک. به: رضالو، ۱۳۹۱) و گورستان قیزیل قیه روستای احمدبیگلوی مشگین شهر (ر.ک. به: حاجی‌زاده، ۱۳۹۳) اشاره نمود. سومین حوزه در این استان دشت‌مغان است که محوطه‌های پیش‌ازتاریخی چون تپه‌ایدیر (ر.ک. به: حصاری و اکبری، ۱۳۸۴) مربوط به اواخر دورهٔ نوسنگی و مسنگی در آنجا مورد مطالعه قرار گرفته است. در این حوزه یک بررسی کوتاه نیزانجام پذیرفته است (ر.ک. به: Alizadeh & Ur, 2007).

گورستان گیلوان و پیشینهٔ مطالعات آن

گورستان گیلوان در مختصات ۳۷ درجه و ۳۹ دقیقه و ۶ ثانیه و ۹ صدم ثانیه طول جغرافیایی و ۴۸ درجه و ۴۹ دقیقه و ۴۶ ثانیه و ۷ صدم ثانیه عرض جغرافیایی در قسمت شمال‌غربی روستای خانقاہ و چسبیده به آن قرار گرفته است. این محوطه در ۶ کیلومتری جنوب‌شرقی خلخال در بخش شاهرود از توابع شهرستان خلخال و در ۱۸۰ کیلومتری جنوب شهر اردبیل قرار دارد. دسترسی به این محوطه از طریق جاده آسفالت‌های است که از شهر خلخال به سمت بخش شاهرود کشیده شده است (تصاویر ۱ و ۲). این گورستان برروی یک تپه بلند طبیعی که بیشترین ارتفاع آن از سطح دریا ۱۶۷۵ متر و از سطح جاده آسفالت‌ه که از شمال تپه عبور می‌کند ۵۴ متر بوده، قرار گرفته است. جبههٔ شمالی این تپه طبیعی دارای شیب ملایمی بوده و به دره‌ای که رود گیلوان چایی از آن عبور می‌کند منتهی می‌شود. جبههٔ غربی آن دارای شیب تندی بوده و به دره‌ای که در فاصلهٔ میان آن با تپه‌های دیگر قرار دارد و جریان‌های سیلابی ارتفاعات اطراف را به رود گیلوان چایی پیوند می‌دهد منتهی می‌شود. جبههٔ شرقی تپه به روستای گیلوان و تپه‌های مجاور متصل است. جبههٔ جنوبی نیز به ارتفاعات اطراف متصل است. این محوطه در داخل دره‌ای سرسیز در میان ارتفاعات نه چندان مرتفع تالش قرار گرفته است. در میان این دره، رود گیلوان جاری بوده و به برکت همین رود داخل دره، باغ‌های زیادی دیده می‌شود که عمدهٔ اقتصاد مردمان نیز متمکی به آن است. رود گیلوان درنهایت به رود شاهرود که یکی از شعب رود قزل اوزن است می‌پیوندد. آب‌وهوای محل از نوع معتدل کوهستانی است.

در اردیبهشت سال ۱۳۸۵ شمسی طی اجرای پروژهٔ جاده‌سازی در روستای خانقاہ، بقایای چند گور آشکار گردید. از این تاریخ به بعد چهار فصل مطالعات باستان‌شناسی در این محوطه انجام پذیرفت. فصل اول در همان سال انجام شد و گورهای ۱۲، ۱۹ و ۲۵ مورد کاوش قرار گرفت که از میان آن‌ها یک گور به عصرآهن I و باقی گورها به عصرآهن II متعلق بودند. همچنین در راستای مشخص نمودن وضعیت گورستان، ترانشهٔ B مورد کاوش قرار گرفت. در پی حفاری در این ترانشه، گورهای شمارهٔ ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲ و ۲۴ آشکار شد. براساس مطالعات انجام گرفته برروی این قبور، ۲ گور متعلق به عصر مفرغ میانی، ۱ گور متعلق به عصرآهن I، ۹ گور متعلق به عصرآهن II بود و ۴ گور به دورهٔ اشکانی تعلق داشت (ر.ک. به: رضالو، ۱۳۸۶؛ Rezalou, 2011؛ Rezalou et al., 2015؛ Rezalou & Ayramlou, 2016).

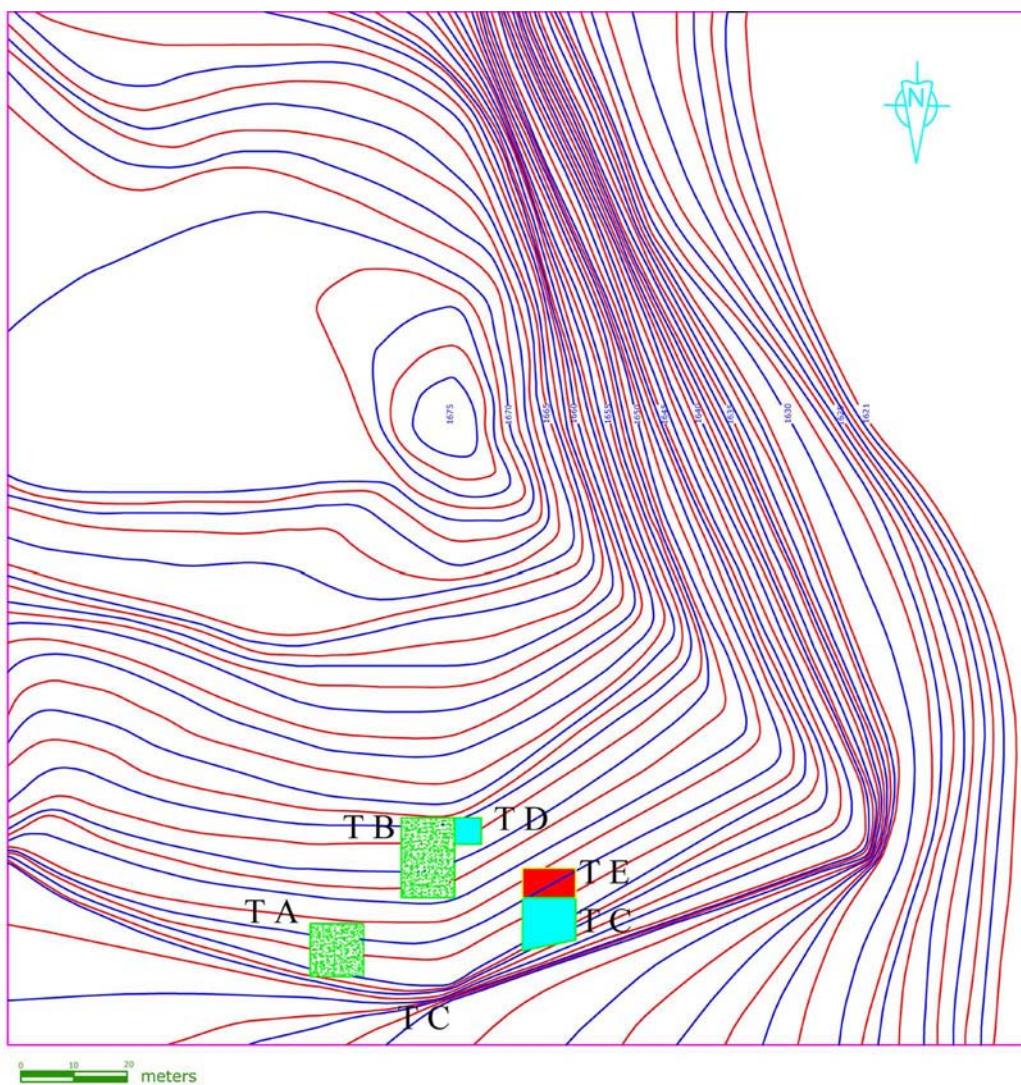
فصل دوم کاوش در این محوطه در سال ۱۳۸۶ شمسی انجام پذیرفت. در این فصل ترانشهٔ C با ابعاد 10×10 متر در سمت غرب ترانشهٔ A و ترانشهٔ D با ابعاد 5×5 متر در کنار ترانشهٔ B مورد کاوش قرار گرفت. در نتیجهٔ کاوش در این فصل بقایای ۵ گور باستانی به دست آمد که یکی از قبور متعلق به دورهٔ پارتی، یک نمونهٔ متعلق به عصر مفرغ میانی و سه گور دیگر متعلق به عصرآهن I هستند (تصویر ۳).



تصویر ۱. موقعیت گورستان گیلوان در شمال غرب ایران (نگارندگان، ۱۳۹۶).



تصویر ۲. تصویر ماهواره‌ای محوطه مورد مطالعه (Google Earth 2017).



تصویر ۳. نقشه توپوگرافی گورستان و موقعیت ترانشه‌های کاوش شده (نگارندگان، ۱۳۹۶).

گورهای عصر آهن گورستان گیلوان ۲۶ گور شماره

این گور در ترانشه D و در سمت شمال شرقی آن در عمق ۱۰۷- سانتی متر از نقطه ثابت اندازه گیری آشکار شد. گور از نوع چاله‌ای بوده که بعد از انجام عملیات تدفین از لشه سنگ و تخته سنگ برای مشخص کردن گور، یا یا به عبارت دیگر به عنوان سنگ‌های نشانه گور استفاده شده است. با توجه به شکل و فرم سنگ‌های نشانه‌ای روی گور، شکل این گور را می‌توان تقریباً بیضی دانست. جنس این سنگ‌ها رسوبی آهکی و ماسه‌ای است. فوقانی ترین قسمت گور متعلق به یک لشه سنگ ورقه‌ای شکل بوده که در شمالی‌ترین قسمت گور قرار گرفته بود. این لشه سنگ در عمق ۱۱/۵- سانتی متر از سطح زمین قرار داشت. خاک ریخته شده در درون گور شامل خاک رس به همراه دانه‌های درشت تا ریزش است که داخل آن‌ها لشه سنگ‌های بزرگ و کوچک نیز قابل مشاهده بود، به طوری که می‌توان گفت خاک ریخته شده در درون گور دارای ناخالصی بوده و هیچ تلاشی برای سرند خاک و یا استفاده از خاک نرم صورت نگرفته است. عوامل مختلفی همچون شرایط اقلیمی نامناسب که عمده آن شامل رطوبت بالای منطقه، ریخته شدن خرده سنگ‌ها و تخته سنگ‌ها بر روی اسکلت، رانش زمین و همچنین زلزله، منجر به وارد آمدن صدمات زیادی به

اسکلت شده است، به‌گونه‌ای که بعضی از قسمت‌های اسکلت حالت منسجم خود را از دست داده و باعث شده نتوانیم به دید کاملی از شیوه تدفین دست یابیم.

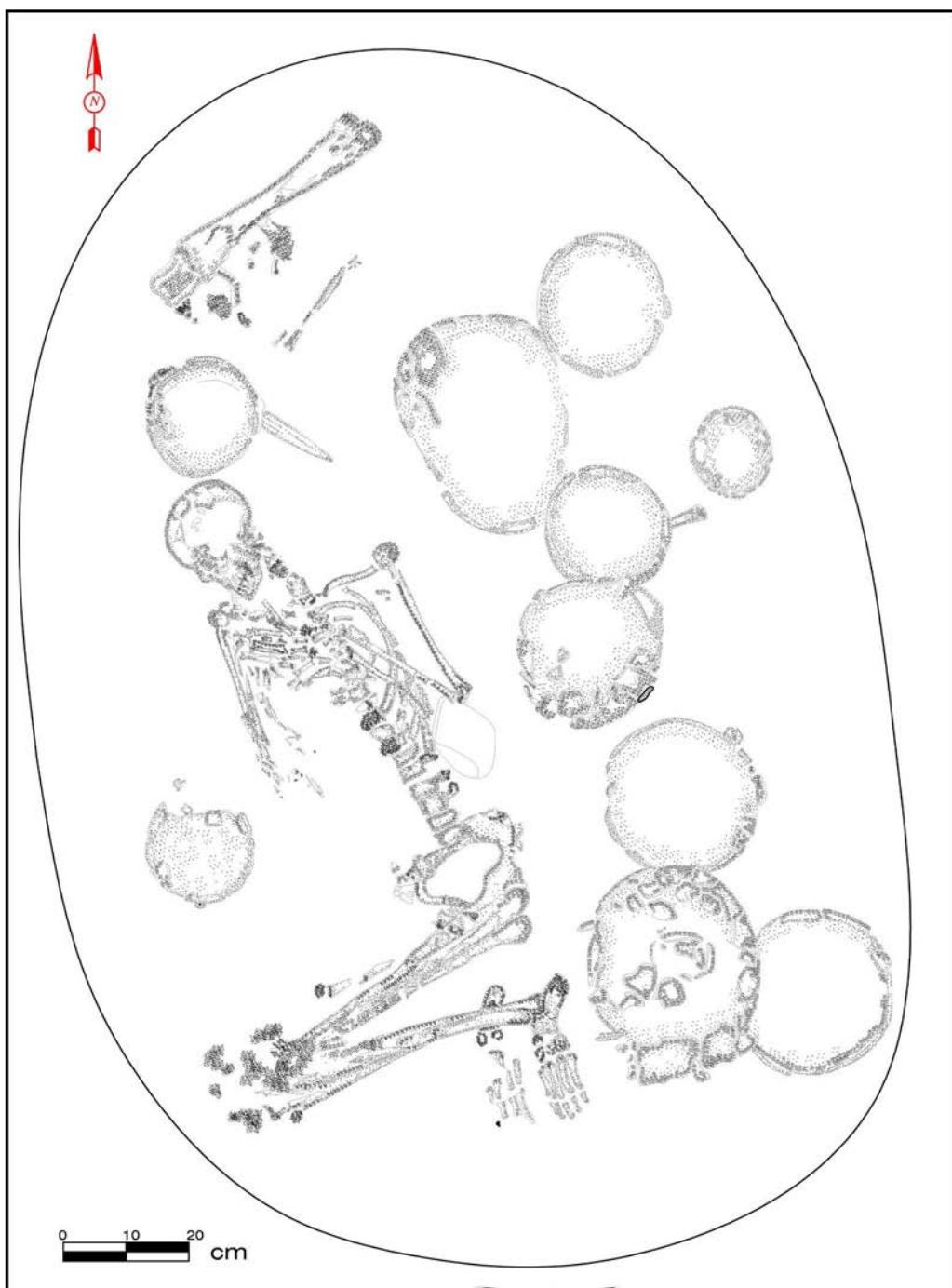
تدفین صورت‌گرفته در این گور به شکل انفرادی و متعلق به یک مرد ۲۵ تا ۳ ساله بود که تدفین آن به صورت نیمه جمع شده و در جهت شمال‌غربی -جنوب‌شرقی انجام گرفته بود، به صورتی که سر در قسمت شمال‌غربی و پاها در قسمت جنوب‌شرقی قرار داشت. جمجمه به پهلوی راست قرار گرفته و سمت چپ جمجمه، یعنی نواحی اطراف گوش به دلیل شرایطی که قبل‌گفته شد، خرد و متلاشی شده است. جهت صورت به سمت جنوب، کمی مایل به سمت جنوب‌غرب قرار گرفته بود، اما تنہ اسکلت (بالاتنه) به شکل طاق باز و جهت آن در قسمت سرشانه‌ها به سمت شمال‌غربی و در ناحیه لگن به سمت جنوب‌شرقی است. لگن اسکلت با توجه به اینکه پاها به صورت کاملاً جمع شده بوده، می‌بایست به شکل قائم باشد، اما در نتیجه فشار ناشی از خاک ریخته شده بر روی گور، قسمت سمت چپ لگن که به هنگام تدفین بالا قرار داشته، به سمت پائین مایل شده است و لگن نیز خود به شکل خردشده و شکسته شده دیده می‌شود. استخوان بازوی دست راست در امتداد بدن و در ناحیه آرنج با یک زاویه ۹۰ درجه به بیرون مایل شده است. باید به این نکته اشاره کرد که کف دست راست حالت باز داشته است. دست چپ نیز در امتداد بدن قرار داده شده و در ناحیه آرنج به سمت کف دست راست که بر روی سینه اسکلت قرار داده شده، مایل شده بود. استخوان بازوی چپ با یک زاویه ۴۰ درجه نسبت به ستون فقرات (محوریت بدن) به سمت درون مایل شده است. کف دست چپ نیز با یک زاویه ۱۱۰ درجه به سمت کف دست راست قرار داده شده و به نظر می‌رسد که بر روی کف دست راست قرار گرفته بود. مج دست نیز بر روی مهره‌های سینه اسکلت قرار داشته است.

پاها به صورت کاملاً جمع شده بوده و پای راست در زیر پای چپ قرار داده شده بود. در زیر زانوان این اسکلت یک سنگ لاشه‌ای قرار داده شده بود که احتمالاً به این منظور بود که زانوها را کمی بالاتر نگه دارد و این عمل به عمد صورت گرفته است. پای راست با یک زاویه ۹۷ درجه نسبت به لگن و ستون فقرات به سمت غرب قرار داده شده بود. با توجه به وضعیت قرارگیری کف پای راست به نظر می‌رسد که پای راست کمی از پای چپ به سمت غرب متمایل بوده و با کف پای چپ در حدود ۵ سانتی‌متر فاصله داشته است. استخوان‌های قلمه پای راست یا همان استخوان درشت‌نی پای راست با یک زاویه ۱۴ درجه شکسته شده است. مج پای راست نیز با یک زاویه ۸۲ درجه نسبت به استخوان درشت‌نی پای راست قرار داده شده بود. پای چپ بر روی پای راست قرار داشت. زاویه و خمیدگی پای چپ نسبت به ستون فقرات با همان محوریت بدن در حدود ۹۷ درجه بوده است (تصویر ۴).

در این گور تعداد ۱۴ نمونه شی تدفینی به عنوان هدایا قرار داده شده بود که شامل ۱۰ ظرف سفالین، ۱ مهرهٔ فریت با روکش طلا، ۱ خنجر، ۱ سرنیزه و ۱ گوشوارهٔ مفرغی بود (تصاویر ۵-۶). این اشیاء با نمونه‌های به دست آمده از سایر محوطه‌های عصر مفرغ و عصر آهن شمال‌غرب ایران قابل مقایسه هستند، همچنان که در اینجا به ارائه این مقایسه‌ها و توصیف اشیاء پرداخته می‌شود. ظرف دهانه باز بالبه عمودی (N. 1) در سمت شمال‌غربی اسکلت و ۸ سانتی‌متری جمجمه اسکلت قرار داشت، به‌گونه‌ای که دهانه آن به سمت اسکلت متمایل بود.

مهرهٔ فریت با روکش طلا (N. 2) بر روی سینه اسکلت و در میان استخوان دندۀ سوم سمت چپ به دست آمد.

ظرف سفالی گردن دار با گردن بلند (N. 3)، در قسمت شرقی گور قرار داده شده بود. نزدیک ترین فاصله این ظرف به پاشنه پای چپ بود که در فاصله ۵/۱ سانتی‌متری از آن و در فاصله ۷/۹ سانتی‌متری از لگن قرار داشت.



تصویر ۴. گور شماره ۴ و موقعیت اشیاء تدفینی در اطراف اسکلت (نگارندگان، ۱۳۹۶).

ظرف سفالی دهانه باز با لبه به بیرون برگشته (N. 4) در قسمت شرقی گور قرار داشت. فاصله نزدیک‌ترین قسمت ظرف به اسکلت ۳۲/۲ سانتی متر بوده که از لبه ظرف تا استخوان پاشنه پای چپ است. این ظرف سفالی دارای یک دسته بوده که بر روی آن یک برآمدگی دیده می‌شود. ظرف سفالی در جداره بیرونی دارای نقوش داغ‌دار موجی متقطع، در زیر لبه و بالای زاویه بدن است. بر روی دسته نیز نقوش عمودی داغ‌دار وجود دارد. این ظرف از نوع ظروف با بدنه زاویه دار است.

ظرف سفالی دهانه باز با لبه عمودی (N. 5) که در قسمت شرقی گور به دست آمد. دهانه ظرف به سمت اسکلت مایل بوده و فاصله نزدیک‌ترین قسمت ظرف به اسکلت یعنی لگن، ۲۳ سانتی متر

است.

ظرف سفالی دهانه بسته (6.N) در قسمت شرقی گور به دست آمد. نزدیک‌ترین قسمت ظرف از آرنج دست چپ اسکلت ۵/۵ سانتی‌متر بود. این ظرف دارای دسته‌ای است که تزئین برآمده‌ای روی آن کار شده است.

ظرف سفالی با دهانه بسته (7.N) در قسمت شرقی گور قرار گرفته بود. وضعیت قرارگیری آن به‌گونه‌ای بود که دهانه آن به سمت اسکلت متمایل گذاشته شده بود. این ظرف در فاصله ۲۴ سانتی‌متری از شانه و ۴۸ سانتی‌متری جمجمه قرار داشت. این ظرف دارای یک دسته است که بر روی آن یک زائد برآمده مشاهده می‌شود.

سرنیزه مفرغی (8.N) در قسمت شرقی گور قرار داشت. فاصله فوقانی‌ترین قسمت سرنیزه یعنی زبانه سرنیزه از استخوان کتف چپ اسکلت ۵۲ سانتی‌متر بود. شیوه ساخت آن چکش‌کاری است. این سرنیزه متشکل از یک تیغه دولبه به شکل مخروطی با یک شیار برجسته در دو طرف تیغه و در قسمت میانی آن است. تیغه در قسمت انتهایی با یک قوس به زبانه سرنیزه که به شکل لوله مدور تو خالی است، متصل شده است. نوک سرنیزه چندان تیز نبوده و دارای قوس است. قسمت شیار میانی که محوریت استحکام سرنیزه بر روى آن استوار است با یک قوس تنده به قسمت تیغه متصل گردیده و شیار آن که تقریباً حالت مثلثی دارد از قسمت شروع زبانه آغاز شده و تا نوک سرنیزه امتداد دارد. در ارتفاع ۱/۷ سانتی‌متر از انتهای زبانه دو سوراخ دیده می‌شود که احتمالاً سوراخی بوده که به منظور محکم نمودن دسته چوبی استفاده شده است. در درون زبانه استوانه‌ای شکل که دسته چوبی سرنیزه در درون آن قرار می‌گرفته، بقایای چوب وجود داشت.

ظرف سفالی دهانه بسته (9.N) در قسمت شرقی گور قرار گرفته بود. نزدیک‌ترین فاصله این ظرف از استخوان کتف بازوی چپ اسکلت ۵۹/۲ سانتی‌متر و فاصله آن از جمجمه ۷۹ سانتی‌متر بود.

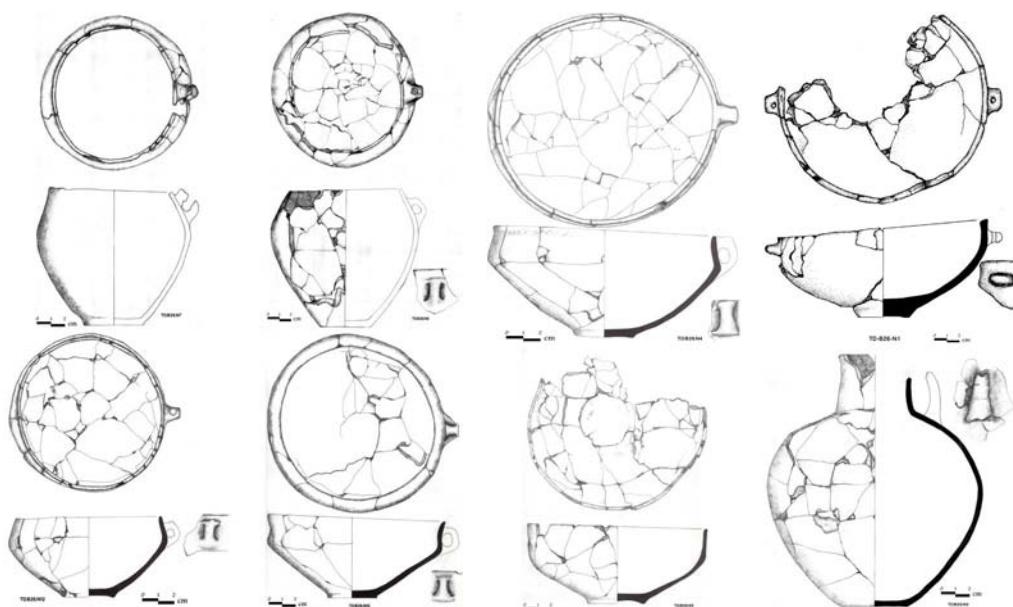
ظرف سفالی دهانه باز باله به بیرون برگشته (10.N) در قسمت شمال شرقی گور قرار گرفته بود. نزدیک‌ترین فاصله ظرف از کتف چپ اسکلت ۵۷/۵ سانتی‌متر و از جمجمه ۶۲/۵ سانتی‌متر بود. این ظرف دارای یک دسته بود که به نظر می‌رسد از نمونه‌های تحول یافته دسته نخجوانی است. آثار و نشانه‌های خطوط افقی داغ‌دار در زیر لبه و بالای زاویه بدنه ظرف مشاهده می‌شود. ظرف دهانه باز باله به بیرون برگشته (11.N) در قسمت شمال شرقی اسکلت قرار گرفته بود.

نزدیک‌ترین فاصله ظرف به شانه اسکلت ۱۷/۵ سانتی‌متر و به جمجمه ۲۸ سانتی‌متر بود.

ظرف سفالی دهانه باز باله به درون برگشته (12.N) در قسمت شمالی گور و در فاصله ۷ میلی‌متری از استخوان پس‌سری جمجمه قرار گرفته بود. این ظرف دارای یک دسته عمودی است که بر روی آن یک برجستگی دکمه‌ای شکل دیده می‌شود.

خنجر مفرغی (13.N) در قسمت شمالی گور و در قسمت شمال شرقی و در فاصله ۱۶/۴ سانتی‌متری از جمجمه قرار داشت. این خنجر در روی قسمت پهن تیغه، یعنی شیار تیغه قرار داده شده بود، بدین‌گونه که نوک آن به سمت جنوب شرقی و زبانه آن به سمت شمال غربی بود. قسمت انتهایی شیار به زبانه خنجر ختم می‌شود که به احتمال دسته چوبی یا استخوانی خنجر در داخل این زبانه قرار می‌گرفته است. شیوه استفاده شده برای ساخت این خنجر، چکش‌کاری است. آثار مواد سیاه رنگ بر روی تیغه خنجر نشان دهنده آن است که این مواد احتمالاً متعلق به بقایای غلاف چرمی خنجر بودند.

گوشواره مفرغی (14.N) بر روی گوش چپ و چسبیده به جمجمه قرار داشت. این گوشواره به رنگ سبز و به شکل مفتولی و فنری مدور است. شیوه استفاده شده برای ساخت این گوشواره، چکش‌کاری است.

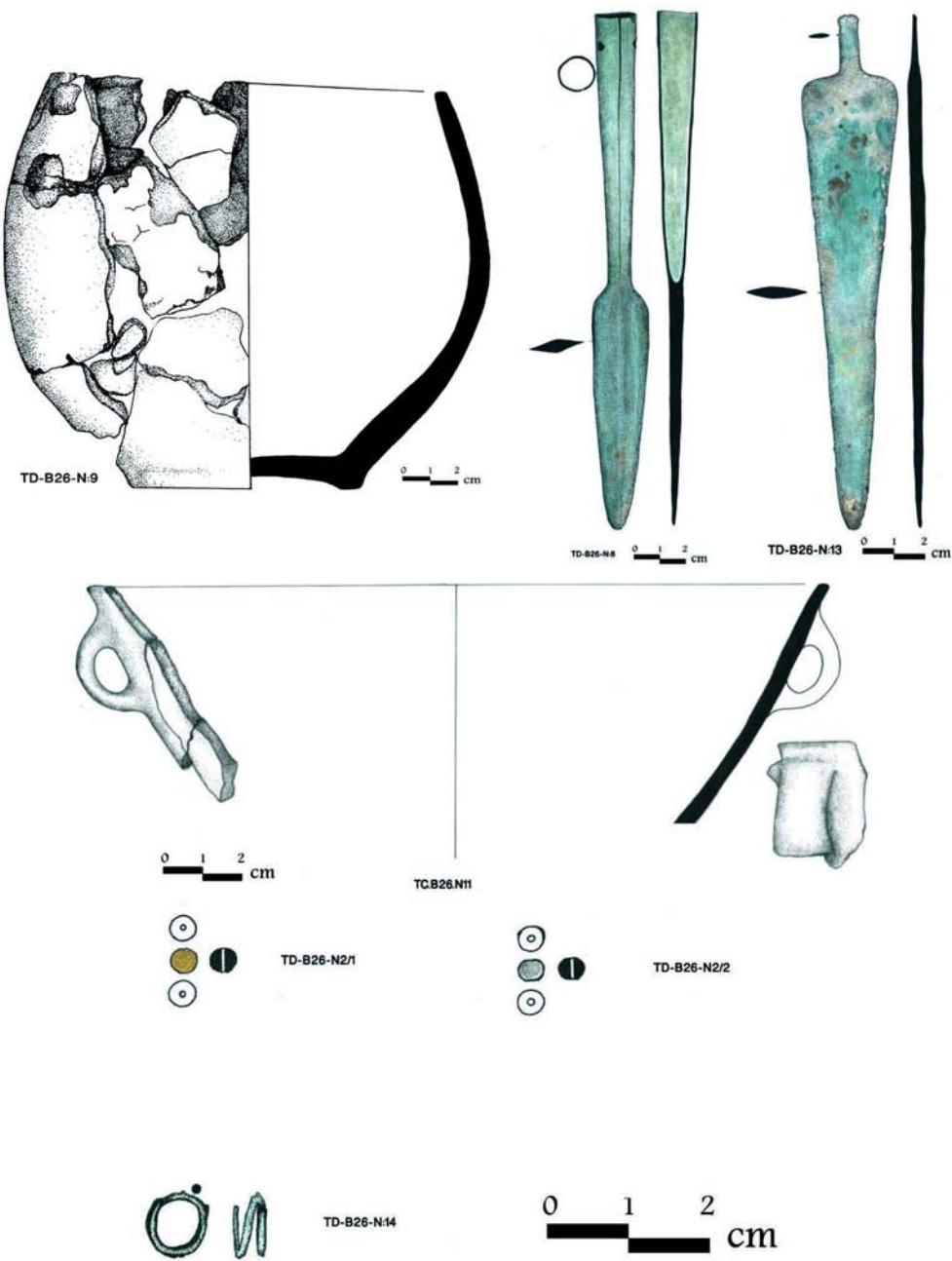


تصویر ۵. هدایای تدفینی گور شماره ۲۶ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

گور شماره ۲۸

این گور در گوشۀ شمال غربی ترانشه C قرار گرفته و بالاترین سطح فوقانی گور از سطح زمین ۱۴۹ سانتی متر بود. گور از نوع گورهای چاله‌ای است و با توجه به وضعیت قرارگیری سنگ‌های روی سطح زمین و با توجه به نظم موجود میان آن‌ها، بعد از انجام عملیات تدفین، سنگ‌هایی را به عنوان نشانه و احتمالاً به منظور مشخص نمودن گور، در کنار هم قرار داده‌اند. بیشتر قسمت‌های گور در نتیجهٔ عملیات جاده‌سازی از میان رفتند؛ اما با توجه به شواهد برجای مانده به نظر می‌رسد که گور به شکل بیضی بوده است. خاک ریخته‌شده در درون گور مخلوطی از خاک رس به همراه دانه‌های درشت، متوسط و ریز شن، قلوه سنگ و لاشه سنگ بوده است.

در نتیجهٔ عملیات جاده‌سازی بخش اعظمی از اسکلت و هدایای قرار داده شده در کنار این اسکلت از بین رفته است. تنها بخشی از بالاتنه که شامل قسمت بالای لگن و استخوان بازو و جمجمه است باقی مانده است. بنابراین سخن گفتن دربارهٔ شیوهٔ تدفین در این گور تاحدی مشکل است. بالاترین قسمت تدفین متعلق به قسمت پیشانی بوده که در عمق ۲۹۵-۲۹۵ سانتی متر قرار داشت. تدفین به شکل انفرادی و متعلق به یک زن ۲۵ تا ۳۵ ساله بوده که به شکل طاق باز در جهت جنوبی-شمالی دفن شده بود، به گونه‌ای که سر در قسمت جنوبی و پائین‌ته در قسمت شمالی قرار داشت. جمجمه به حالت خوابیده به پشت سر قرار داده شده بود. به نظر می‌رسد که به عمد زیر سر جمجمه را کمی بالا آورده‌اند تا به چشمان جمجمه یک دید تقریباً افقی داده باشند. این وضعیت به حدی است که چانه اسکلت به سومین مهره گردن چسبیده و جهت صورت به سمت شمال قرار گرفته بود. وضعیت دهان جمجمه به گونه‌ای توصیف ناشدنی نوعی حالت وحشت را در انسان ایجاد می‌نماید. این بدان دلیل است که دهان جمجمه به هنگام تدفین باز شده است. در دندان‌های آسیاب اسکلت آثار و شواهد سائیدگی زیادی دیده می‌شود که احتمالاً به دلیل وجود ناخالصی در آرد و نان مورد استفاده این اقوام بوده است. دست راست با یک زاویه حدود ۴۰ درجه‌ای به سمت شرق دراز شده بود. در ناحیه آرنج استخوان ساعد، دست به سمت اسکلت مایل شده، اما به دلیل عملیات راه‌سازی نمی‌توان مشخص نمود که شیوهٔ قرارگیری دست به چه صورت بوده است. دست چپ به موازات بدن و در راستای بدن دراز شده بود. تنها قسمت



تصویر ۶. هدایای تدفینی گور شماره ۲۶ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

برجای مانده از استخوان‌های دست چپ متعلق به استخوان بازو بوده است (تصویر ۷). از هدایای تدفینی قرارداده شده در درون گور تنها بخش‌هایی از یک سردوک سفالی و یک ظرف سفالی بر جای مانده و مابقی اشیاء در نتیجه عملیات جاده‌سازی از میان رفته است (تصویر ۸). قسمتی از یک سردوک سفالی (N.) به رنگ خاکستری روشن که مابین استخوان‌های دندۀ سمت چپ، یعنی مابین دندۀ هفتم و هشتم و چسبیده به ستون فقرات قرار گرفته بود. این سردوک در فاصله ۲۰/۵ سانتی‌متری از زیر چانه و در فاصله ۱۱/۲ سانتی‌متری از استخوان بازوی سمت چپ قرار داشت. نمونه‌های مشابه به این سردوک از محوطه‌هایی چون هفت‌توان VIb (Edwards, Egami et al., 1965: pl. LXVII/b3) (1983: fig. 151: 14) متعلق به عصر مفرغ جدید و قلعه‌کوتی (1983: fig. 151: 14)

جدول ۱. مشخصات هدایای تدفینی گور شماره ۲۶ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

شماره شی	رنگ	نوع ساخت	میزان پخت	شاموت	پوشش جداره بیرونی	پرداخت جداره بیرونی	محوطه مورد مقایسه	دوره
N. 1	حاشتی تیره	دستساز	کافی	مسه متوسط + ذرات سفید آهکی + ذرات طلائی میکا	گلی رفیق	صیقل جزئی	هفتونان VIc (Edwards, 1983: fig. 13/5) از دینخواه (Hamlin, 1974: fig. 4/I) D	مفرغ مانی
N. 2	سفید	روکش طلائی	-	مهده فربت	-	-	هفتونان VIIb (Edwards, 1983: fig. 82/14) شهریزی (پورفوج، ۱۳۸۶: لوح ۱۷: ۱۱-۸)	مفرغ جدید
N. 3	حاشتی تیره - قهوه‌ای	دستساز	ناکافی	مسه متوسط + ذرات سفید آهکی + ذرات طلائی میکا	گلی رفیق	دست مرطوب	مریان (خلعتبری، ۱۳۸۳: لوح ۷/۱۲) قلمه خسرو (رضالو، ۱۳۸۶: ب: طرح ۹۵: ۱۸-۳)	آهن I
N. 4	حاشتی تیره	دستساز	ناکافی	مسه ریز + ذرات سفید آهکی + ذرات طلائی میکا	گلی غلیظ	صیقلی	هفتونان VIIb (Edwards, 1983: fig. 82/17) گوی تیره (Brown, 1951: 33/1004) هفتونان V (طلائی، ۱۳۸۴: تصویر ۱/S) هفتونان IV (Talai, 2007: 3/I)	آهن II
N. 5	حاشتی - قهوه‌ای	دستساز	ناکافی	مسه ریز + ذرات سفید آهکی + ذرات طلائی میکا	گلی رفیق	صیقلی	هفتونان VIIc (Edwards, 1983: fig. 13/5) دینخواه (Robinson, 1991: fig. 28/J; Hamlin, 1974: IV/32) هفتونان IVb (Edwards, 1983: fig. 82/14) شهریزی (پورفوج، ۱۳۸۶: ۸-۱۱: ۳۱: ۸-۱۰) قلعه خسرو (رضالو، ۱۳۸۶: ب: طرح ۷۲: ۲-۳ و ۴-۳)	مفرغ جدید
N. 6	حاشتی تیره - قهوه‌ای	دستساز	ناکافی	مسه ریز + ذرات سفید آهکی + ذرات طلائی و نقره‌ای میکا	گلی رفیق	صیقلی	باباجان V (Goff, 1976: 10/21 & 24) هفتونان IVb (Edwards, 1983: fig. 82/3) گوی تیره (Brown, 1951: fig. 33/1004) هفتونان V (طلائی، ۱۳۸۴: ۲: ۸) قلعه خسرو (رضالو، ۱۳۸۶: ب: طرح ۹: ۳-۱۸ و ۱۶: ۳-۹)	مفرغ جدید
N. 7	قهوهای - سیاه	دستساز	ناکافی	مسه ریز + ذرات سفید آهکی	گلی رفیق	صیقلی	هفتونان VIIb (Edwards, 1983: fig. 82/3) باباجان V (Goff, 1976: fig. 10/24, 21) قلعه خسرو (رضالو، ۱۳۸۶: ب: طرح ۹: ۱۹-۳ و ۳: ۹-۱۶) هفتونان V (طلائی، ۱۳۸۴: ۵/۲) گوی تیره (Brown, 1951: fig. 33/1004) B	مفرغ جدید
N. 8	-	-	-	سرنیزه مفرغی	-	-	بارگیر (نوکده و همکاران، ۱۳۸۴: ۴/۶) تول گیلان (خلعتبری، ۱۳۸۳: تصویر ۵۲) لاسلوکان (Egami et al., 1965: pl. XC/6a) دینخواه (Muscarella, 1974: fig. 39/125) II	آهن II

متعلق به عصر آهن I به دست آمده است.

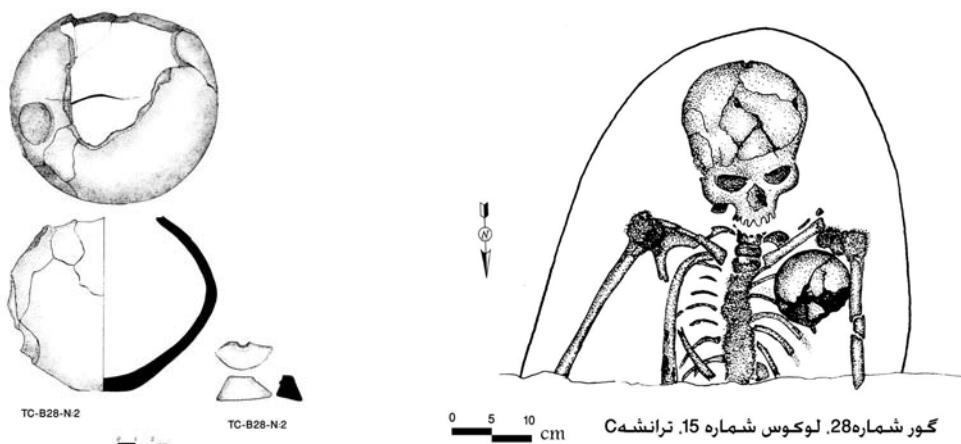
ظرف سفالی (N. 2) احتمالاً گردن بلند که به صورت شکسته و ناقص و به رنگ قرمزبوده و بر روی قسمت چپ تن، مابین استخوان‌های دنده و زیر بغل به گونه‌ای که استخوان بازوی سمت چپ به آن چسبیده بود، قرار داشت. فاصله این ظرف از زیر چانه ۷/۵ سانتی‌متر و از ستون فقرات

مفرغ جدید	Edwards, 1981: fig. 1/15; 1983: VIIb (fig. 86/7 دینخواه (Hamlin, 1974: fig. V/39a) IV گوی تپه (Brown, 1951: fig. 22/1056) D قلعه خسرو (رضاو، ب: طرح ۳۸۶، ۳ و ۹: ۱۹-۳) (۱۳: ۱۸ هفتونان VII (طابی، ۱۳۸۴: شکل ۱/۱ شهربری (بورفوج، ۱۳۸۶: لوح ۲۸: ۹-۸)	صیقل جزئی	گلی غلیظ	ماسه درشت + ذرات سفید آهکی + نقره‌ای میکا	ناکافی	دست‌ساز	قهوه‌ای	N. 9	
مفرغ جدید	Edwards, 1981: fig. 16/19; 1983: VIIb (fig. 86/2 & fig. 129/4 آهن I آهن I آهن I آهن I آهن I آهن II آهن II	هفتونان VII (fig. 86/2 & fig. 129/4 قلعه خسرو (رضاو، ۱۳۸۶، ب: طرح ۴-۳ و ۳-۱۲) (۴: ۱۸ هفتونان VII (طابی، ۱۳۸۴: شکل ۱/۸ شهربری (بورفوج، ۱۳۸۶، ب: لوح ۹-۸) (۲۸: ۹-۸ دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 11/903) گوی تپه (Brown, 1951: fig. 39/1950) A هفتونان IV (Talai, 2007: pl. 3/d) حسنلوی (Young, 1965: fig. 4/l) IV	صیقلی	گلی رقيق	ماسه درشت + ذرات سفید آهکی + نقره‌ای میکا	کافی	دست‌ساز	خاکستری روشن و تیره	N. 10
مفرغ جدید	(Brown, 1951: fig. 30/950) C دینخواه (Muscarella, 1974: fig. 16/369) کردر تپه (Lippert, 1979: fig. 5-9/ABB) IV قلعه خسرو (رضاو، ۱۳۸۶، ب: طرح ۲-۳ و ۲-۲) هفتونان VII (طابی، ۱۳۸۴: شکل ۱/۶	-	گلی رقيق	ماسه درشت + ذرات سفید آهکی + نقره‌ای میکا	کافی	دست‌ساز	خاکستری تیره	N. 11	
مفرغ جدید	هفتونان VII (Edwards, 1983: fig. 82/16) VIIb گوی تپه (Brown, 1951: fig. 24/162) D گوی تپه (Brown, 1951: fig. 33/1004) B هفتونان VII (طابی، ۱۳۸۴: شکل ۱/۱) هفتونان IV (Talai, 2007: pl. 4/a)	صیقلی	گلی رقيق	ماسه درشت + ذرات سفید آهکی + نقره‌ای میکا	ناکافی	دست‌ساز	خاکستری تیره سیاه	N. 12	
مفرغ جدید	بازگیر (توکنده و همکاران، ۱۳۸۴: تصویر ۱/۱) دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 16/241) قلعه کوتی (Egami et al., 1965: pl. LIX/28) کول تاریکه (Rezvani & Roustaei, 2007: pl. 17/d) قلعه کوتی (Egami et al., 1965: pl. LXXXIII/2a)	-	-	خنجرمفرغی	-	-	-	N. 13	
آهن I آهن II آهن II آهن II	دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 6/1008) لاسلوکان (Egami et al., 1965: pl. XXXVIII/14a) کول تاریکه (Rezvani & Roustaei, 2007: pl. 18/g) قلعه کوتی (Egami et al., 1965: pl. LVII/87)	-	-	گوشواره مفرغی	-	-	-	N. 14	

۵/۶ سانتی‌متر بود. نمونه‌های مشابه این ظرف از محوطه‌هایی چون مریان (خلعتبری، ۱۳۸۳: لوح ۱۲/۱) متعلق به عصر آهن II و قلعه کوتی (Egami et al., 1965: pl. LXIV/26) متعلق به عصر آهن I به دست آمده است.

گور شماره ۳۱

این گور در قسمت شمالی تراشه C قرار داشت و به شکل تدفین دونفره و درکنار هم انجام گرفته بود. این گور نیز از نمونه گورهای چاله‌ای بوده که پس از انجام تدفین و ریختن خاک و پر کردن چاله کنده شده بر روی آن سنگ‌هایی را به عنوان نشانه قرار داده‌اند. با توجه به اینکه بخش اعظمی از این گور از میان رفته است، بازسازی شکل کلی آن کمی دشوار است، اما به نظر می‌رسد فرم کلی این گور بیضی بوده است. ارتفاع فوقانی‌ترین سطح گور (سنگ‌های نشانه) از سطح زمین ۱۹۴- سانتی‌متر است.



گور شماره ۲۸. لوکوس شماره ۱۵، ترانشه

تصویر ۷. تدفین گور شماره ۲۸ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

تصویر ۸. هدایای تدفینی گور شماره ۲۸ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

خاک ریخته شده در درون گور، خاک رس به همراه دانه های درشت و متوسط و ریز شن، سنگ ریزه و لاشه سنگ بود. یکی از نکات بسیار جالب توجه در میان خاک ریخته شده در درون گور، وجود قطعات سفالی به صورت پراکنده بوده که متعلق به ظروف مختلف با رنگ ها و فرم های گوناگون است. ویژگی خاص دیگر این گور در این است که در زیر تدفین و در ضلع شرقی گور یک تخته سنگ رسوبی از نوع سنگ های ماسه ای وجود داشته که در امتداد چانه اسکلت شماره ۲ قرار گرفته بود. تدفین ها بلافاصله بر روی این سنگ ها قرار نگرفته و فاصله میان این سنگ ها و اسکلت با یک خاک قهوه ای تیره رنگ پرشده است.

تدفین به شکل دونفره بوده، به همین دلیل به هر کدام یک شماره مجزا داده شده است. به اسکلتی که به سطح فوقانی گور نزدیک تر بوده، شماره ۱ که همان اسکلتی است که در سمت غرب گور قرار گرفته و اسکلتی که سطح بالایی آن کمی پایین تر از اسکلت دیگر بوده و در سمت شرقی گور قرار داده شده بود، شماره ۲ داده شده است. تدفین شماره ۱ به شکل نیمه جمع شده و در جهت جنوبی- شمالی بوده که در ناحیه سر کمی به سمت جنوب غربی و در قسمت پایین تنه کمی به سمت شمال شرقی مایل شده است. این اسکلت احتمالاً متعلق به یک مرد ۳۰ تا ۳۵ ساله است. جمجمه به پهلوی چپ و صورت به سمت غرب و پس سر به سمت شرق قرار داده شده بود. در شیوه تدفین سعی بر این شده تا یک حالت ترازوگونه در زیر سر و پهلوی چپ سرایجاد شود. صورت به سمت غرب بوده و این عمل به نظر می رسد به عمد انجام گرفته است. این وضعیت بدین دلیل است که ستون فقرات و محوریت بدن به سمت شمال شرقی- جنوب غربی است، اما سر را به گونه ای در مهره های گردن خم نموده اند تا صورت به طور کامل به سمت غرب مایل شود. فک بالایی خرد شده و از دندان ها تعداد شش دندان عقبی در سمت بالا قابل مشاهده بود. بر روی فک زیرین نیز تعدادی از دندان ها بر جای مانده بود. بدن به شکل طاق باز بوده و جهت آن شمالی- جنوبی است که در قسمت بالاتنه یعنی مهره های گردن کمی مایل به سمت جنوب غربی و در قسمت پایین تنه یعنی قسمت لگن به سمت شمال شرقی مایل شده است. از مهره های گردن چیزی بر جای نمانده، اما مهره های ستون فقرات و سینه وضعیت مطلوب تری داشته است. وضعیت استخوان های ترقوه نیز به صورت شکسته و خرد شده است. لگن به صورت طاق باز بوده، اما به نظر می رسد که با توجه به اینکه پها به صورت جمع شده تدفین یافته، می بایست لگن به پهلوی چپ باشد، ولی در نتیجه فشار وارد ناشی از خاک ریخته شده بر روی گور بدين وضعیت درآمده است. استخوان بازوی دست راست در امتداد بدن قرار داده شده و در قسمت انتهایی ۷ درجه به سمت بدن مایل شده است. این

استخوان در قسمت‌های چسبیده به مفاصل ترقوه دارای شکستگی و خورده‌گی بسیار زیادی است. استخوان‌های زند اعلی و سفلی با یک زاویه ۶ درجه به سمت بدن خم شده است. کف دست به‌شکل باز شده بود و در یک خط ممتد از آرنج دست چپ و به فاصله ۲ سانتی‌متری از آن قرار داشت. استخوان بازوی دست چپ با یک زاویه ۳۶ درجه نسبت به بدن به سمت بیرون (سمت غرب) قرار داده شده بود. استخوان‌های زند اعلی و زند سفلی دست چپ با یک زاویه ۶ درجه به سمت غرب و در خط ممتد از شانه اسکلت قرار داده شده بود. از کف دست چپ چیزی بر جای نمانده بود. استخوان پای راست بر روی پای چپ و به فاصله ۱۱/۵ سانتی‌متری از آن قرار دارد. با توجه به قسمت‌های بر جای مانده به نظر می‌رسد که پاهای بخشی جمع شده بوده‌اند. استخوان ران پای راست با یک زاویه ۱۲۵ درجه نسبت به بدن به سمت شمال‌غربی قرار داشت. استخوان ران پای چپ نیز با یک زاویه ۱۲۰ درجه به سمت شمال‌غربی قرار داده شده بود.

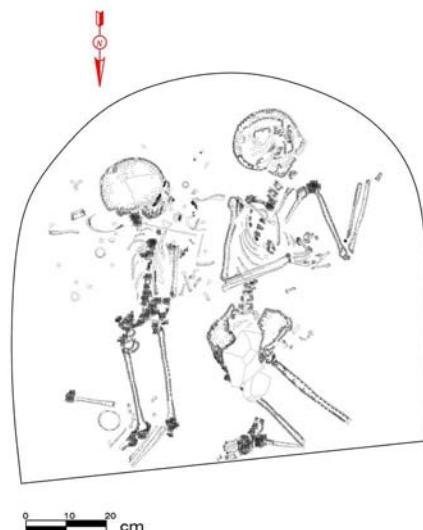
در اسکلت شماره ۲ تدفین به‌شکل نیمه جمع شده و به پهلوی راست صورت گرفته بود. جهت تدفین جنوبی-شمالی بوده که در ناحیه سرکمی مایل به سمت جنوب‌غربی و در قسمت پایین کمی مایل به سمت شمال‌شرقی بود. این اسکلت متعلق به یک زن ۴۵ تا ۴۰ ساله است. جمجمه به پهلوی چپ قرار داده شده و صورت به سمت غرب و استخوان‌های پس‌سر به سمت شرق است. وضعیت قرارگیری این جمجمه به‌گونه‌ای است که به نظر می‌رسد قسمت زیر‌سر را در پهلوی چپ بلند کرده‌اند و این کار به عمد صورت گرفته است. کاسه چشمان در خط ممتد از استخوان مفصل بازوی دست راست اسکلت شماره ۱ قرار داده شده و فاصله آن از این مفصل ۱۶ سانتی‌متر است و از استخوان پس‌سری جمجمة شماره ۱، ۲۲/۵ سانتی‌متر است. دندان‌ها دارای ساییدگی زیادی بوده، به‌گونه‌ای که در برخی قسمت‌های قسمت میانی دندان، این ساییدگی را می‌توان مشاهده نمود. این ساییدگی احتمالاً می‌تواند در نتیجه سن زیاد شخص و وجود ناخالصی‌های فراوان در غذای مورد استفاده باشد.

بدن به پهلوی چپ قرار داده شده است. این وضعیت در گورهای کاوش شده دیگر این گورستان دیده نشده است و این تدفین یک حالت تدفین منحصر به فرد است، بدین‌گونه که در بیشتر اسکلت‌های این گورستان بدن به صورت طاق باز قرار داده شده است. با توجه به وضعیت موجود به نظر می‌رسد که حالت استثنایی تدفین این اسکلت را می‌بایست در تدفین دوگانه این گور جست‌وجو کرد. احتمالاً هدف از قرار دادن اسکلت شماره ۲ با این حالت خاص، ارتباط آن با اسکلت شماره ۱ است که در سمت غربی این اسکلت قرار داشته است. در ارتباط با تقدم و تأخیر زمانی تدفین‌های صورت گرفته در این گور هیچ‌گونه اطلاعی در دست نیست، با این‌همه آنچه که می‌توان از وضعیت تدفین اسکلت شماره ۲ استنباط نمود این است که این اسکلت احتمالاً بعد از اسکلت شماره ۱ دفن شده است. مهره‌های گردانی نسبت به مهره‌های کمر در سطح بالاتری قرار دارند. این وضعیت احتمالاً در ارتباط با سطح تدفین بوده که سطح ایجاد شده برای تدفین سطح صافی نبوده است. از استخوان‌های ترقوه نیز قسمت‌های اندکی بر جای مانده است. استخوان لگن به صورت شکسته و خردشده بوده و با توجه به وضعیت تدفین و وضعیت جمع شدگی می‌توان چنین استنباط نمود که قسمت سمت چپ لگن به سمت پایین و سمت راست لگن به سمت بالا بوده است.

از استخوان‌های دست راست اسکلت که در قسمت غربی قرار گرفته چیزی بر جای نمانده است. وضعیت دست چپ نیز شبیه به دست راست بوده و بیشتر استخوان‌های دست چپ نیز از میان رفته، از پاهای اسکلت شماره ۲ نیز قسمت‌های اندکی بر جای مانده، پاهای به شکل جمع شده بوده و استخوان پای چپ که ۱۸ سانتی‌متر از آن باقی مانده، در زیر استخوان پای راست و با یک زاویه ۱۵۲ درجه‌ای به سمت شمال‌غربی قرار داده شده بود. استخوان درشت‌نی پای راست با یک زاویه

۵۸ درجه به سمت شمال شرقی قرار داشته است. استخوان ران پای چپ با یک زاویه ۱۶° درجه به سمت شمال غربی و استخوان درشت نی با یک زاویه ۱۵۸ درجه به سمت شمال شرقی قرار داده شده بود (تصویر ۹).

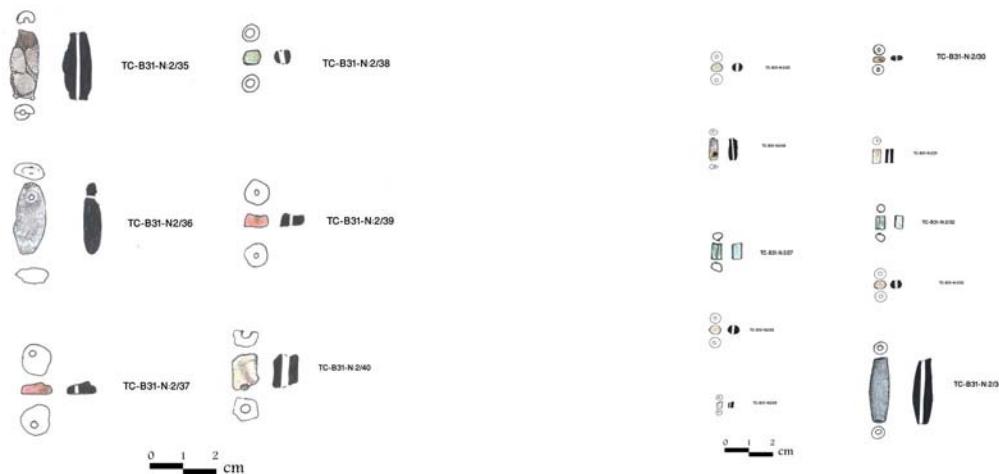
نکته جالب توجه در هدایای قرار داده شده در این گور عدم وجود حتی یک ظرف سفالی است. در مجموع ۵۷ شی شامل ۴۰ عدد مهره تزئینی، ۱۱ گوشواره مفرغی، ۳ عدد سنjac سرمه‌فرغی، ۱ عدد سوزن مفرغی، ۱ عدد آویز مفرغی و ۱ عدد النگوی مفرغی شناسایی شد که به اختصار و با مقایسه‌های انجام‌گرفته با سایر محوطه‌های این دوره در زیر ارائه می‌شود (تصاویر ۱۰-۱۲). بسیاری از این هدایا شبیه به هم بوده و بسیاری از آن‌ها به صورت گروهی با یک یافته مشابه در سایر محوطه‌ها مورد مقایسه قرار گرفته است. به علت زیاد بودن این اشیاء و شباهت آن‌ها به یکدیگر و برای خودداری از تکرار مطالب و کم کردن حجم مطالب، آن‌ها به صورت مرتب به همراه مقایسه‌های انجام‌گرفته (در صورت وجود) در یک جدول ارائه می‌شود.



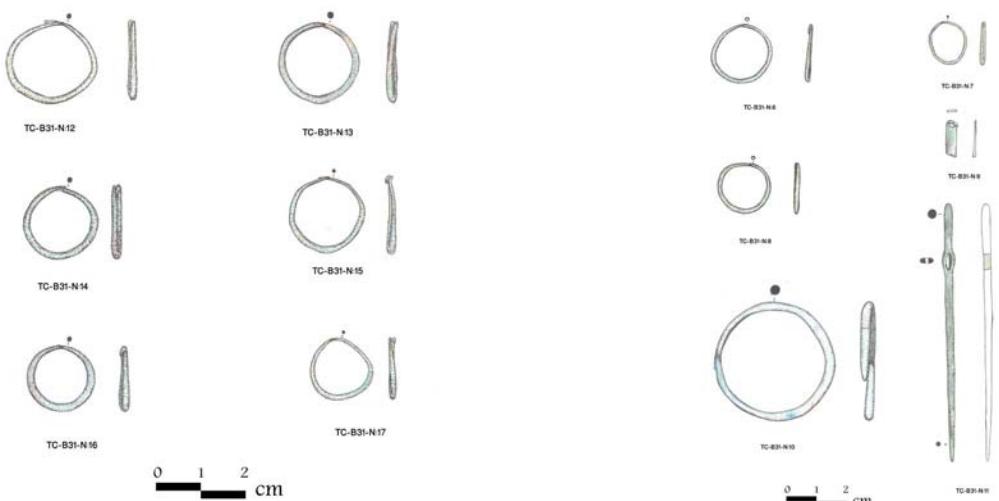
تصویر ۹. تدفین‌های گور شماره ۳۱ (نگارندگان، ۱۳۹۶).



تصویر ۱۰. هدایای تدفینی گور شماره ۳۱ (نگارندگان، ۱۳۹۶).



تصویر ۱۱. هدایای تدفینی گور شماره ۳۱ (نگارندگان، ۱۳۹۶).



تصویر ۱۲. هدایای تدفینی گور شماره ۳۱ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

نتیجہ گیری

مطالعه قبور عصرآهن این محوطه نشانگر وجود همانندی‌های بسیاری در یافته‌های تدفینی محوطه‌های شمال غرب ایران در دورهٔ مفرغ و آهن است. به عبارت دیگر یافته‌های این گورستان را می‌توان با اشیاء تدفینی بسیاری از محوطه‌های مفرغ میانی، مفرغ متاخر و عصرآهن I و II مورد مقایسه قرار داد و این موضوع نشانگر یک تسلسل فرهنگی در گذر از یک دوره به دوره دیگر در شمال غرب ایران و حتی مناطق هم‌جوار است. به نظر می‌رسد بسیاری از تحولات روی داده در عصرآهن شمال غرب ایران ریشه در دورهٔ قبل از آن داشته باشد. بسیاری از فرم‌ها و شیوه‌های ساخت اشیاء، نوعی طرح‌های تکامل یافته را نشان می‌دهند و موضوعی که دلالت بر تازه بودن و یا ظهور ناگهانی آن‌ها باشد قابل مشاهده نیست. البته ذکر این نکته نیز لازم است که در کنار داده‌های تدفینی از این دوره، باید به یافته‌های محوطه‌های استقراری نیز توجه ویژه‌ای شود. اگر بتوان با یک دید کلی و همه جانبه، یافته‌های فرهنگی گورستان‌ها و محوطه‌های استقراری این دوره را در کنار هم مورد توجه قرار داد، در مورد بسیاری از بحث‌های مبهم راجع به ظهور یا عدم

جدول مقایسه‌ای اشیاء تدفینی گور شماره ۳۱ (نگارندگان، ۱۳۹۶).

دوره	نمونه قابل مقایسه	رنگ	شكل	جنس	نوع	شماره شنی
-	-	سبز	-	مفرغی	سوزن	N. 1
-	-	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/1
-	-	لاباب نارنجی	مدور	فربت	مهره	N. 2/2
-	-	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/3
-	-	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/4
آهن I	(Egami et al, 1965: pl. LXXXIII/2) قلعه کوتی	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/5
-	-	نارنجی	مدور	فربت	مهره	N. 2/6
-	-	نخودی	استوانه‌ای	مفرغی	مهره	N. 2/7
-	-	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/8
مفرغ جدید آهن I آهن I آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی (Dyson, 1965: fig. 2/1584) حستلو V (Muscarella, 1974: fig. 6/1052) دینخواه III	نخودی	کروی	فربت	مهره	N. 2/9-2/11
مفرغ جدید مفرغ جدید آهن I آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Edwards, 1983: fig. 156/1) هفتونان VIIb (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی (Muscarella, 1974: fig. 6/1052) دینخواه III	نخودی بالاعاب سیاه	کروی	فربت	مهره	N. 2/12
-	-	نخودی	کروی	فربت	مهره	N. 2/13
آهن I	(Muscarella, 1974: fig. 6/1052h) دینخواه III	نخودی	استوانه‌ای	فربت	مهره (دارای نقش کنده)	N. 2/14
-	-	نخودی	مدور	فربت	مهره	N. 2/15
آهن I آهن I	Egami et al, (Muscarella, 1974: fig. 7/833a) دینخواه III (قلعه کوتی) (1965: pl. LVII/17b)	نخودی	استوانه‌ای	فربت	مهره	N. 2/16
مفرغ جدید آهن I آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Muscarella, 1974: fig. 6/1052J) دینخواه III (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی	قهوه‌ای	کروی	فربت	مهره	N. 2/17
-	-	نارنجی	کروی	فربت	مهره	N. 2/18
آهن I	Muscarella, 1974: fig. 6/1052h) دینخواه III	نخودی	استوانه‌ای	فربت	مهره	N. 2/19
آهن I آهن I	(Dyson, 1965: fig. 2/1580) V (Muscarella, 1974: fig. 7/833h) دینخواه III	-	دیسکی	استخوانی	مهره	N. 2/20
آهن I	(Dyson, 1965: fig. 2/1580) V	زرد - قرمز	دیسکی	عقیق	مهره	N. 2/21
آهن I	(Dyson, 1965: fig. 2/1580) V (Muscarella, 1974: fig. 7/833h) III	قرمز	دیسکی	عقیق	مهره	N. 2/22
مفرغ جدید آهن I آهن I آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Muscarella, 1974: fig. 6/1052J) دینخواه III (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی (Dyson, 1965: fig. 2/1584) حستلو V	نخودی	کروی	فربت	مهره	N. 2/23
مفرغ جدید آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی	سفید	کروی	فربت	مهره	N. 2/24
مفرغ جدید آهن I آهن I آهن I	(Goff, 1976: fig. 11/23) باباجان V (Muscarella, 1974: fig. 6/1052J) دینخواه III (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) قلعه کوتی (Dyson, 1965: fig. 2/1584) حستلو V	قهوه‌ای	کروی	فربت	مهره	N. 2/25
-	-	نخودی	استوانه‌ای	فربت	مهره	N. 2/26
آهن II	تول گیلان (خلعتبری، ۱۳۸۳، تصویر ۶۷)	-	استوانه‌ای	مفرغی	مهره	N. 2/27

مفرغ جدید آهن I آهن I آهن I	باباجان V (Goff, 1976: fig. 11/23) دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 6/1052J) قلعه کوتی (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) حسنلوی V (Dyson, 1965: fig. 2/1584)	قپه‌های دینخواه قلعه کوتی حسنلوی	کروی نخودی استوانه‌ای	فریت فریت فریت	مهره مهره مهره	N. 2/28
-	-	سفید	استوانه‌ای	فریت	مهره	N. 2/29
-	-	کرمی	کروی	فریت	مهره	N. 2/30
آهن I	دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 6/1052h)	نخودی	استوانه‌ای	فریت	مهره	N. 2/31
-	-	-	استوانه‌ای	مفرغی	مهره	N. 2/32
مفرغ جدید آهن I آهن I آهن I	باباجان V (Goff, 1976: fig. 11/23) دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 6/1052J) قلعه کوتی (Egami et al, 1965: pl. LVII/121) حسنلوی V (Dyson, 1965: fig. 2/1584)	سفید	کروی	فریت	مهره	N. 2/33
آهن I	قلعه کوتی I (Egami et al, 1965: pl. LXIV/1)	سیاه	استوانه‌ای	شبق	مهره	N. 2/34
-	-	کرمی	استوانه‌ای	فریت	مهره	N. 2/35
آهن I آهن II	دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 7/833e) تول گیلان (خلعتبری، ۱۳۸۳: تصویر ۶۸)	حاکستری	بیضی	سنگی	آویز	N. 2/36
مفرغ جدید آهن I	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 144/18) قلعه کوتی (Egami et al, 1965: pl. LXIV/14)	قرمز	دیسکی	عقيق	مهره	N. 2/37
مفرغ جدید	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 144/8)	-	استوانه‌ای	مفرغی	مهره	N. 2/38
مفرغ جدید آهن I	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 144/19) قلعه کوتی (Egami et al, 1965: pl. LXIV/14)	قرمز	دیسکی	عقيق	مهره	N. 2/39
آهن II آهن II	لاسلوکان ۱۴a (Egami et al, 1965: pl. LXXXVII/14a) تول گیلان (خلعتبری، ۹۶: لوح ۳۸۲)	-	مدور	مفرغی	گوشواره	N. 3
مفرغ جدید مفرغ جدید آهن I	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 143/2) باباجان V (Goff, 1976: fig. 11/15) دورویه ۵ (Overlaet, 2005: burial. 5, pl. ۱: ۴ & ۵)	-	-	مفرغی	سنحاق سر	N. 4
مفرغ جدید مفرغ جدید آهن I آهن II	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 143/2) باباجان V (Goff, 1976: fig. 11/15) گوی تپه (Dyson, 1965: fig. 2: 3/1292) دورویه ۵ (Overlaet, 2005: burial. 5, pl. ۱: ۴ & ۵) وسکه (خلعتبری، ۱۳۸۳: لوح ۱۰/۹)	-	-	مفرغی	سنحاق سر	N. 5
آهن II آهن II	لاسلوکان ۱۴a (Egami et al, 1965: pl. LXXXVII/14a) تول گیلان (خلعتبری، ۶۴: تصویر ۶۴)	-	مدور	مفرغی	گوشواره	N. 6-8
-	-	-	مستطیلی	آویز		N. 9
آهن I آهن I آهن I	دورویه ۵ (Overlaet, 2005: burial. 5: ۳) دینخواه III (Muscarella, 1974: fig. 6/453) شهربری (پوپوفچ، ۷۳۸۶: تصویر ۳۰-۸)	-	مدور	مفرغی	الگو	N. 10
مفرغ جدید مفرغ جدید آهن I آهن I آهن II	هفتونان VIb (Edwards, 1983: fig. 143/2) باباجان V (Goff, 1976: fig. 11/15) گوی تپه (Dyson, 1965: fig. 2: 1/1290) دورویه ۵ (Overlaet, 2005: burial. 5, pl. ۱: ۴ & ۵) وسکه (خلعتبری، ۱۳۸۳: لوح ۹: ۱۰)	-	-	مفرغی	سنحاق سر	N. 11
آهن II آهن II	لاسلوکان ۱۴a (Egami et al, 1965: pl. LXXXVII/14a) تول گیلان (خلعتبری، ۶۴: تصویر ۶۴)	-	مدور	مفرغی	گوشواره	N. 12-17

ظهور فرهنگ‌های جدید که نمایندهٔ اقوام جدید و تازه‌وارد به این حوزه باشد می‌توان بیشتر به بحث و گفت‌وگو پرداخت.

کتابنامه

- ابتهاج، ویدا (۱۳۸۳). «بررسی ساختار معماری قبور مگالیتیک عصرآهن ایران، مطالعهٔ موردی محوطهٔ شهری اردبیل». پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس (منتشرنشده).
- پورفرج، اکبر (۱۳۸۶). «بانزگری عصرآهن شمال غرب ایران: مطالعهٔ موردی محوطهٔ شهری اردبیل و قلاع اقماری». پایان‌نامهٔ دکتری باستان‌شناسی پیش‌ازتاریخ، تهران: دانشگاه تربیت مدرس (منتشرنشده).
- ——— (۱۳۹۱). «تبیین و گاهنگاری فرهنگ کورگان‌های شرق شمال غرب ایران؛ براساس بررسی و کاوش در قلعهٔ بوین‌یوغون نیر». مجلهٔ مطالعات باستان‌شناسی. دانشگاه تهران. دورهٔ ۴، شمارهٔ ۵، صص: ۵۹-۸۱.
- حاجی‌زاده، کریم (۱۳۹۳). «گزارش نهایی اولین فصل کاوش در گورستان قیزیل‌قیه مشگین‌شهر». سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی، پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی، تهران (منتشر نشده).
- حصاری، مرتضی و اکبری، حسن (۱۳۸۴). «گزارش گمانه‌زنی تپه‌ایدیر آصلاندوز»، گزارش‌های باستان‌شناسی، شمارهٔ ۴. پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی سازمان میراث فرهنگی.
- خلعتبری، محمد رضا (۱۳۸۲). «تول گیلان». رشت: ادارهٔ کل میراث فرهنگی استان گیلان با همکاری پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی.
- رضالو، رضا (۱۳۸۶الف). «گزارش مقدماتی اولین فصل کاوش در گورستان خانقاہ گیلوان». تهران: پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- ——— (۱۳۸۶ب). «ظهور جوامع با ساختار پیچیدهٔ سیاسی و اجتماعی در دوران مفرغ جدید در حوزهٔ جنوبی رود ارس با بررسی موردی داده‌های باستان‌شناسی قلعهٔ خسرو». رسالهٔ دکتری باستان‌شناسی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس (منتشرنشده).
- ——— (۱۳۸۷). «گزارش مقدماتی دومین فصل کاوش در گورستان خانقاہ گیلوان». تهران: پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- ——— (۱۳۸۸). «گزارش مقدماتی سومین فصل کاوش در گورستان خانقاہ گیلوان». تهران: پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- ——— (۱۳۸۹). «گزارش مقدماتی چهارمین فصل کاوش در گورستان خانقاہ گیلوان». تهران: پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی (منتشرنشده).
- رضالو، رضا و آیرملو، یحیی. (۱۳۹۳). «فرهنگ عصر مفرغ جدید و آهن ادشت اردبیل: مطالعهٔ موردی قلعهٔ خسرو و قلاع اقماری». پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران. شمارهٔ ۶. دورهٔ چهارم. صص: ۸۴-۶۵.
- طلائی، حسن (۱۳۸۴). «سفالگری عصرآهن (حدود ۱۱۰۰-۱۴۰۰ پ.م) تپه هفت‌وان دشت سلماس حوزهٔ دریاچهٔ ارومیه». مجلهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، شمارهٔ ۲-۱۷۳، دورهٔ ۵۶، صص: ۴۳-۲۱.
- ملک‌شه‌میرزادی، صادق (۱۳۵۶). «گزارش مقدماتی فصل اول و دوم حفاری تپه سگ‌آباد (سال‌های ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰)». مجلهٔ مارلیک، نشریهٔ گروه باستان‌شناسی و تاریخ‌هنر ضمیمهٔ مجلهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی. شمارهٔ ۲، صص: ۹۸-۸۱.

- نوکنده، جبرئیل؛ عمرانی رکاوندی، حمید و عباسی، قربانعلی (۱۳۸۴). «گزارش مقدماتی کشف مجموعه بازگیر، دشت گرگان (۱۳۷۹)». *گزارش‌های باستان‌شناسی*، جلد ۴، سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، تهران.

- هژبری نوبری، علیرضا (۱۳۸۳). «گزارش مقدماتی سومین فصل کاوش محوطه شهریاری». سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی، تهران: پژوهشکده باستان‌شناسی (منتشرنشده).

- Alizadeh, K. & Ur, J. A. (2007). "Formation and destruction of pastoral and irrigation landscapes on the Mughan steppe, North-Western Iran". *Antiquity* 81, P.P. 148-160.

- Burney, C. A. (1979). "Haftavan Tepe (survey of excavations in Iran)". *IRAN* 17, P.P. 150-11.

- Burton Brown, T. (1951). *Excavations in Azerbaijan 1948*. London: John Murray.

- Dyson, R. H. (1965). "Problems of protohistoric Iran as seen from Hassnlu". *Journal of Near Eastern Studies* 24, P.P. 193-217.

- Ebtehaj, V. (2004). "Study of architecture structure of tombs in Iron Age Iran, case study of Shahreari site Ardabil". M.A thesis, Tehran: University of Tarbiat Modares (unpublished).

- Edwards, M. R. (1981). "The pottery of Haftavan VIB (Urmia ware)". *IRAN* 19, P.P. 101-114.

- Edwards, M. R. (1983). *Excavation in Azerbaijan (north-western Iran) I*. Haftavan, period VI. Oxford (BAR international series 182).

- Egami, N. & Fukai, SH. & Masuda, S., (1965). *The excavation at Ghale kuti and Laslukan 1960*. Tokyo: The Tokyo University Iraq-Iran archaeological expedition report 18.

- Goff, C. (1976). "Excavation at Babajan, the Boronze Age Occupation". *IRAN* 14, P.P. 19-40.

- Hajizadeh, K. (2014). "Final report of first season excavation in cemetery of Ghizil Ghiah Meshkinshar". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Hamlin, C. (1974). "The early second millennium ceramic assemblage of Dinkhah Tepe". *IRAN* 12, P.P. 125-153.

- Hesari, M. & Akbari, H. (2005). *A report of trenching Tapeh Idir Aslandoz. Gozareshhaye Bastanshenasi*. Tehran: Press of Iranian center for archeological research.

- Hozhabri Nobari, A. R. (2004). "Preliminary report of third season of excavation in Shahreari site". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Ingraham, M.L. & Summers, G. (1979). "Stela and settlement in the Meshgin Shahr plain, northeastern Azerbaijan". *IRAN* 12, P.P. 67-101.

- Khalaatbari, M. R. (2004). *Toul Gilan*. Rasht: Administration of cultural heritage of Gilan province.

- Lippert, A. (1979). *Die oesterreichen ausgrabungen am Kordlar-Tepe in Per-*



sisch-Westaserbadschan (1971- 1978). Archologische Mitteilungen aus Iran 12: 103-153.

- Malek Shajmirzadi, S. (1978). "Preliminary report first and second season of excavation in Tapeh Saqezabad (years of 1971 and 1972)". *Journal of Marlik*, No. 2, P.P. 81-98.

- Muscarella, O.W. (1974). "The Iron Age at Dinkha Tepe, Iran". *Metropolitan Museum Journal* 9, P.P. 35-90.

- Nokandeh, J. & Omrani Rakavandi, H. & Abassi, G. (2005). *Preliminary report of discover Bazgir collection, Gorgan plane*. Gozareshhaye Bastanshenasi. Tehran: Press of Iranian center for archeological research.

- Overlaet, B. (2005). "The Chronology of the Iron age in the Pusht-I Kuh, Luristan". *Iranica Antiqua*, Vol. XL, P.P. 1-33.

- Porfaraj, A. (2007). "A Review Iron Age of northwest Iran, case study of Shahreari site Ardabil and peripheral forts". Ph.D. thesis: Tehran: University of Tarbiat Modares (unpublished).

- Porfaraj, A. (2012). "Study and chronology of Gorkanids culture of east and northwest Iran, according to survey and excavation in Ghaleh Boini Nier". *Journal of Motaleat Bastanshenasi*, Vol. 4, No. 5, P.P. 59-81.

- Rezalou, R. (2007a). "Preliminary report first season of excavation in cemetery of Khangah Gilavan". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Rezalou, R. (2007b). "The emergence of societies with complex political and social structure in Late Bronz Age in southern basin of Aras river, case study of archaeological data Galeh Khosro". Ph.D. thesis: Tehran: University of Tarbiat Modares (unpublished).

- Rezalou, R. (2008). "Preliminary report second season of excavation in cemetery of Khangah Gilavan". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Rezalou, R. (2009a). "Preliminary report third season of excavation in cemetery of Khangah Gilavan". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Rezalou, R. (2009b). "Preliminary report fourthseason of excavation in cemetery of Khangah Gilavan". Tehran: Archives Iranian center for archeological research (unpublished).

- Rezalou, R. (2011). "Parthian burials at Khangah Gilvan cemetry in Ardabil province". *The internathional journal of humanites of Islamic republic of Iran* 19(1), P.P. 97-108.

- Rezalou, R. & Airamlou, Y. (2014). "The Late Bronze Age and Iron Age I Cultures in Ardabil Plain: Qalla Khosrow and Peripheral Castles". *Journal of Pajhohesh-Ha-Ye Bastanshenasi Iran*, Vol. 4, No. 6, P.P. 65-84.

- Rezalou, R & Ayramlou, Y. (2016). "A Preliminary Report on the first Season of

excavations at Gilavan cemetery in N-W Iran”. *International Journal of the Society of Iranian Archaeologists*, Vol. 2, No. 4, P.P. 45-74.

- Rezalou, R. & Alizadeh Soula, M. & Kazempour, M. (2015). “Study of Iron Age Burials Ceramics at Khanhangh Gilvan Cemetery in N-W Iran”. *The International Journal of Humanities*, Vol. 22, No. 1, P.P. 131-150.

- Rezvani, H. & Roustaei, K. (2007). “A preliminary report on two seasons of excavations at Kul Tarike cemetery, Kurdestan, Iran”. *Iranica Antiqua*, Vol. XLII, P.P. 139-184.

- Rubinson, K. S. (1991). “A mid-second millennium tomb at Dinkha Tepe”. *American Journal of Archaeology* 95 (3), P.P. 373-394.

- Talai, H. (2005). “Pottery making of Iron Age (1400-1100 BC) Tapeh Haftvan Salmas plane in basin of Oromiah lake”. *Journal of faculty of letters and humanities university of Tehran*, Vol. 56, No. 172 & 173, P.P. 21-43.

- Talai, H. (2007). “The Iron age II (1200-800 B.C) pottery assemblage at Haftavan IV, N.W-Iran”. *Iranica Antiqua*, Vol. XLII, P.P. 105-123.

- Young, T. C. J. (1965). “A comparative ceramic chronology for western Iran, 1500-500 B. C”. *IRAN* 2, P.P 53- 85.