



حوزه نفوذ فرهنگ و تعاملات فرهنگی اقوام سکایی در اورآسیا

رضا رضالو^I

یحیی آیرملو^{II}

پاشا پاشازاده^{III}

شیما عزیزی^{IV}

(صفحه ۶۹ - ۸۴)
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۲/۰۳
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۳/۳۱

چکیده

اقوام کوچرو سکایی در هزاره اول ق.م.، در پی حرکت گروهی خود به غرب، بخش‌های زیادی از اوراسیا را اشغال کردند. اقوام سکایی در زمرة آخرین قبایل آریایی بودند که پس از مهاجرت سایر اقوام هند و اروپایی در پایان قرن هشتم ق.م. از سرزمین‌های اصلی خود (جلگه‌های جنوب روسیه) بیرون آمدند و در شمال آسیای مرکزی و جنوب سیبری امروزی و شمال دریای کاسپین و حدود غربی آن تا پشت‌کوه‌های قفقاز در دشت‌های پهناور این ناحیه بسیار وسیع پراکنده شدند. هدف پژوهش حاضر، بررسی حوزه نفوذ و گسترش فرهنگی این اقوام در شانزده حوزه جغرافیایی اوراسیا، از شرق به غرب است؛ مطالعه حاضر به روش تاریخی، با رویکرد کیفی و با استناد به گزارشات باستان‌شناسی، بازیافته‌ها و مواد باستان‌شناسی نوع سکایی و پراکنده‌گی آن‌ها را در غرب مغولستان، ناحیه تووا، منطقه آلتای، آسیای مرکزی، ایران، جنوب و شمال قفقاز، بین‌النهرین، آسیای صغیر، کریمه، جنوب اوکراین و جنوب شرق اروپا، مصر، یونان، اروپای مرکزی، غرب مدیترانه و اروپای غربی بررسی کرده است. به‌سبب گستردگی حوزه مورد مطالعه، اهتمام ویژه صورت گرفته است تا به مهم‌ترین محدوده‌های سکایی هر حوزه و نیز بازیافته‌هایی از گونهٔ سکایی اشاره شود تا بدین طریق، چشم‌اندازی دقیق از میزان گستردگی این فرهنگ در اوراسیا مطالعه شود. پژوهش حاضر با توجه به این پرسش اصلی انجام گرفته است که، میزان گستردگی فرهنگ اقوام سکایی چگونه بوده و نوع مواد باستان‌شناسی آن‌ها در هر کدام از این حوزه‌ها چیست؟ نتایج به گستردگی شایان توجه این فرهنگ در پنهانه‌ای وسیع از جغرافیا اشاره دارد. فرهنگ مذکور، در یک دوره زمانی کوتاه توانسته است بسیاری از حوزه‌های فرهنگی و جغرافیایی را تحت تأثیر خود قراردهد و فرهنگ‌های بسیاری از اقوام را جذب کند. در بسیاری از حوزه‌های مورد بررسی، یافته‌های همگونی از این فرهنگ به دست آمده است.

کلیدواژگان: اوراسیا، اقوام سکایی، فرهنگ سکایی، تدفین سکایی.

مقدمه

هنگامی که قومی به عنوان مهاجریا مهاجم به سرزمین بیگانه‌ای وارد می‌شود، با گذشت زمانی اندک، فرهنگ خود را به عنوان عاملی مؤثر در آن گسترش می‌دهد. با اینکه شاید اقوام مهاجر یا مهاجم چنین هدفی را دنبال نکنند، تأثیر و تأثرات انکارناپذیر و روابط فرهنگی، خود به عنوان عاملی محرک به چنین فرآیندهایی سرعت می‌بخشد. آنان به هر عنوان، در پی تسلط بر منابع انسانی و طبیعی به مناطق بیگانه وارد می‌شوند و معادلات فرهنگی، سیاسی و اجتماعی مناطق فتح شده را دگرگون می‌سازند و بعد از ثبت حضور خود، تعمدًا به اشاعه فرهنگ خود می‌پردازند. در این بین بر اثر تعاملات فرهنگی، هنر این اقوام مهاجریا مهاجم نیز تأثیراتی می‌پذیرد. این تأثیر و تأثرات در غالب موارد همراه با جنگ بوده است و پیامد چنین کشمکشی، ایجاد فرهنگی همگون در گسترهای وسیع می‌شود. هرچه این جنگ‌ها بیشتر تداوم داشته و دامنه اش گستردگر باشد، گستره فرهنگ غالب بیشتر خواهد بود؛ در این روند، قدرت نیروی مهاجم، عاملی اصلی به شمار می‌آید. شاخص‌های ایجاد کننده همگونی در این پهنه در غالب موارد مشترک و مشابه عمل می‌کنند؛ به عبارت دیگر ویژگی فرهنگی یک قوم در دو نقطه جغرافیایی دور از هم، شاخص‌های مشابه را نشان می‌دهد. نحوه گسترش فرهنگ اقوام سکایی در پهنه‌ای وسیع و در مدتی کوتاه، تقریباً از چنین سازوکاری پیروی کرده است.

اقوام سکایی در آغاز هزاره اول ق.م. در حرکت خود به سوی غرب، بیشتر مناطق آسیای مرکزی، شمال و جنوب قفقاز، شمال دریای سیاه، شرق اروپا، شمال غرب ایران، شرق آناتولی، بین‌النهرین و حوالی مصر و دریای مدیترانه را در نور دیدند و شاخصه‌های فرهنگی خود را در این مناطق به جا گذاشتند؛ ویژگی‌هایی چون تدفین‌های منحصر به فرد، شیوه‌های خاص تزئین اشیای زینتی و سبک ویژه ابزار جنگی آن‌ها را می‌توان در سراسر این پهنه وسیع جغرافیایی مشاهده کرد. مسیر حرکت و چگونگی برخورد آن‌ها با قدرت‌های حاکم در این مناطق، از جمله اورارتو، ماد، مانا و آشور، در منابع تاریخی توصیف شده است (Herodotus, IV: paragraph.2). و براساس همین گزارش‌ها می‌توان فهمید که آن‌ها برای مدت کوتاهی نیز به شمال غرب ایران وارد شدند و بخش‌هایی از این منطقه را تحت تسلط خود گرفتند؛ همان‌طور که پژوهش‌های باستان‌شناسی چنین حضوری را به اثبات رسانده و داده‌های جالب توجه گورستان خرم‌آباد مشگین شهر که به تازگی کشف شده است (رضالو، ۱۳۹۱) نمونه‌ای از فرهنگ اقوام سکایی در این حوزه است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر دارای نظام کیفی و راهبردی است و براساس هدف‌های بنیادی صورت گرفته و از نظر روش، تاریخی است. روش یافته‌اندوزی داده‌ها به شیوه کتابخانه‌ای و از میان منابع معتبر صورت گرفته و با مطالعه نمونه‌های مورد نظر و تطبیق آن‌ها با سایر نمونه‌های محوطه‌های هم‌زمان دیگر بررسی شده است.

پیشینه پژوهش

از پژوهش‌هایی که با دید باستان‌شناسی و تاریخی درباره اقوام سکایی انجام شده است می‌توان به چندین مقاله اشاره کرد؛ اولی با عنوان "ساختار اجتماعی جوامع سکایی با نگرش به شیوه‌های تدفین" (فیروزمندی و لباف‌خانیکی، ۱۳۸۵: ۱۷۴-۱۴۹) به طورکلی شیوه‌های تدفین اقوام سکایی را در آسیا مدنظر قرارداده است؛ دومی با عنوان "کورگان‌های سکایی" (فیروزمندی و نیک‌گفتار، ۱۳۸۷: ۹۱-۶۷)، صرفاً به انواع تدفین این اقوام اشاره کرده است؛ سومین پژوهش نیز با عنوان "آیین تدفین اسب در میان اقوام سکایی (مطالعه موردی گورستان خرم‌آباد مشگین شهر)" (رضالو و آیرملو، ۱۳۹۳: ۱۳۹۳)

(۱۴۴-۱۱۳) شیوهٔ خاک‌سپاری شاهزادگان سکایی را مدنظر قرارداده است. از مقالات جدید راجع به اقوام سکایی که با دید تاریخی به نگارش درآمده است می‌توان به "شواهد باستان‌شناسی جدید از حضور تاریخی اقوام سکایی در ایران" اشاره نمود (رضالو و آیرملو، ۱۳۹۶: ۳۲-۱۷). بارزترین اثر باستان‌شناسی در این زمینه، یک جلد گزارش از کاوش علمی باستان‌شناسی در گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر است (رضالو، ۱۳۹۱) که در پژوهشکدهٔ باستان‌شناسی کشور موجود است.

دربارهٔ اقوام سکایی چندین اثر مهم دیگر نیز وجود دارد که به صورت ترجمهٔ یا تألیف ارائه شده‌اند؛ از مهم‌ترین این‌ها می‌توان به کتاب سکاهان نوشتۀ تاما راتالبوت رایس^۱، ترجمهٔ رقیه بهزادی، سامارت‌ها نوشتۀ سولیمیرسکی^۲، ترجمهٔ رقیه بهزادی و کتاب قوم‌های کهن در قفقاز، ماورای قفقاز، بین‌النهرین و هلال حاصلخیز و نیز کتاب قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران، هردو از رقیه بهزادی اشاره کرد.

اقوام سکایی

نام این قوم نزد ملل مختلف تلفظ‌های متعددی داشته است. در زبان فارسی باستان ساکا^۳ (Cur-tis)، در زبان یونانی، اسکوت‌ها^۴ (Gershevitch, 1985: 253)، در آشوری، ایشکوزا^۵ (Bailey, 2009: 67) ثبت شده است.

مهم‌ترین سند حضور سکاهای در تاریخ ایران باستان، حجاری‌های کتیبهٔ بیستون و نیز حجاری‌های مربوط به صفات هدیه‌آورندگان در تخت جمشید است (Gershevitch, 1985: 819-23). اقوام سکایی در زمرة آخرین قبایل آریایی بودند که پس از مهاجرت سایر اقوام هند و اروپایی در پایان قرن هشتم ق.م. از سرزمین اصلی خود (جلگه‌های جنوب روسیه) بیرون آمدند و در شمال آسیای مرکزی و جنوب سیبری امروز و شمال دریایی مازندران و حدود غربی آن تا پشت کوه‌های قفقاز در دشت‌های پهناور این ناحیه بسیار وسیع پراکنده شدند. آن‌ها در مهاجرت خود به سرزمین‌های دیگر به سه شاخهٔ اصلی تقسیم شدند، سیر مهاجرت یک تیره از آن‌ها به طرف غرب دریایی مازندران و کوه‌های اورال بود. این شاخهٔ سکایی را ایرانیان "ساکا پرادریا"^۶ به معنی سکاهای فرات‌سیاه (دریای سیاه) می‌نامیدند و در نزد یونانیان به سایس^۷ (اسکوت) شهرت یافته‌اند (Farrokh, 2007: 23). به‌گفتهٔ هرودوت این‌ها به مدت ۲۸ سال بر آسیای غربی حکومت راندند (Herodotus, 2009: 33). دومین گروه، ماساچرث‌ها^۸ و نیرومندترین قوم وابسته به سکاهای بودند. آن‌ها در ناحیه‌ای بین آموریا، سیردریا و شمال خوارزم می‌زیستند (بهزادی، ۱۳۸۶-۲۰۵).

سومین گروه، سکاهایی هستند که به داخل فلات ایران مهاجرت کردند و با طوایف ماد و پارس همسایه شدند و سپس با آن‌ها درآمیختند. یکی از این طوایف، ساکاهوم‌آوارگا^۹ بود که در منابع یونانی از آن با عنوان آمیریانس^{۱۰} یاد شده است (Dandamaev, 1989: 139).

هرودوت تسلط سکاهای را بر غرب آسیا ۲۸ سال ذکرمی‌کند، ولوینکه تاریخ‌گذاری صریح این سلطه‌گری بسیار دشوار است. روستوتوروف (Rostovtzeff, 1925: 82) برای پایان این دوره، تاریخ

۵۹۰ ق.م. پیوتروویچ (Piotrowicz, 1929: 56) با یک فاصله، قبل ازینکه آن‌ها به زور در سال ۶۴۸ ق.م. از آسیا خارج شوند، تاریخ ۶۱۷ ق.م. آدونز (Adontz, 1946: 305) ۶۵۲ یا ۶۴۸ ق.م. گیرشمن

۵۱۶ ق.م. و کونیگ (Konig, 1934: 36) ۶۲۵ ق.م. را پیشنهاد می‌کنند.

مواد باستان‌شناسی سکایی در آسیا

اصولاً آنچه به اقوام سکایی نسبت داده می‌شود، مواد فرهنگی خاصی است که مختص آن‌هاست. به لحاظ داده‌های تدفینی، اسب جایگاه ویژه‌ای در آیین تدفین سکایی داشته است، به‌گونه‌ای که در اغلب محوطه‌های باستانی سکایی، این موضوع قابل مشاهده است.^{۱۱}

به لحاظ داده‌های تدفینی نیز وجود اشیایی چون سرپیکان‌های سه‌پرو دوپر مفرغین و آهنی که در غالب موارد با یک خار به صورت معکوس همراست، دنه‌های جالب توجه اسب که در وسط خود سه سوراخ برای عبور طناب داشته‌اند و در غالب موارد یک سر آن‌ها به حیوانی چون اسب، عقاب و قوچ ختم می‌شود، بسته‌های مفرغین و آهنی برای دنه، سبک‌های ویژه برای تزئین اشیاء که به سبک جانوری معروف است، دشنه‌ها و سایر ابزار جنگی به گونه‌ای خاص، نشان دهنده هنر و فرهنگ اقوام سکایی در اورآسیاست. در تمامی مناطقی که در این پژوهش بدان پرداخته شده است می‌توان بسیاری از این ویژگی‌ها را مشاهده کرد و وجود چنین اشیایی ملکی برای تعیین و تبیین حوزه نفوذ و گسترش فرهنگ و تعاملات فرهنگی اقوام سکایی در مناطق مختلف جغرافیایی در اورآسیاست. در اینجا این مناطق از شرق به غرب بررسی می‌شوند.

غرب مغولستان

قسمت‌های غربی و شمال‌غربی مغولستان (تصویر ۱، حوزه شماره ۱) شرقی‌ترین حوزه نفوذ فرهنگ اقوام سکایی است. ناحیه‌ای که امروز مغولستان شناخته می‌شود، منطقه وسیعی است که به واسطه کوه‌های آلتای، ناحیه‌تلووا و مناطق ماورای بایکال محصور شده و به لحاظ فرهنگی و تاریخی شبیه به این مناطق است. یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های کشور مغولستان، ارتفاع زیاد آن است، به گونه‌ای که حتی استپ‌های آن ارتفاعی بین ۶۰۰ تا ۱۵۰۰ متر بالاتر از سطح دریا دارند (Murzayev, 1952: 57).

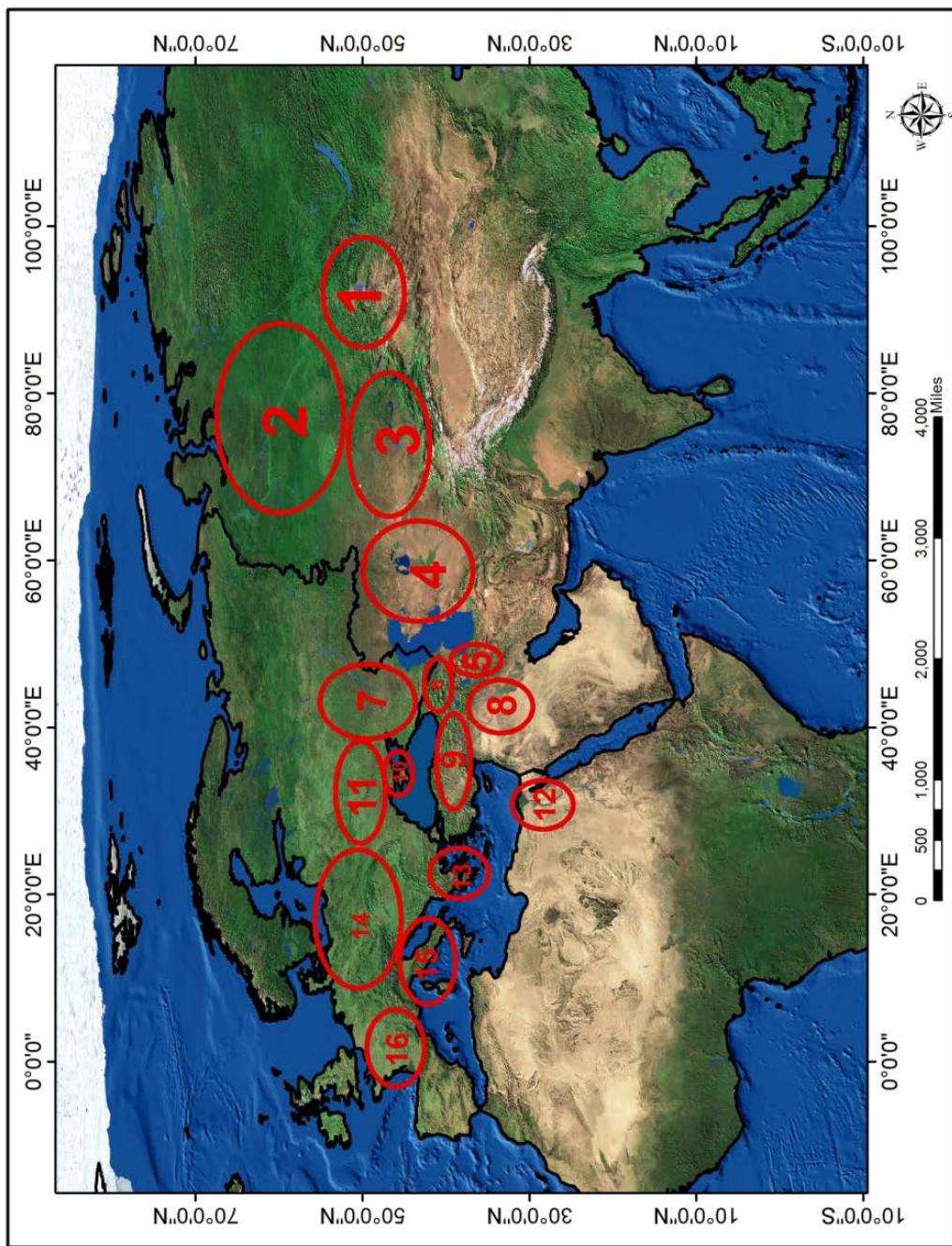
در غرب مغولستان کورگان‌هایی (گور=آرامگاه) متعلق به اقوام سکایی شناسایی شده است. از این منطقه سرپیکان‌های نوع سکایی به دست آمده و اشیاء مربوط به زین و یراقی که از اینجا به دست آمده است، به نمونه‌های شمال دریای سیاه شباشت دارد (Volkov, 1967: 328). در این حوزه، فرهنگ اولینی کامنی^۴ (olenniye kamni) متعلق به فرهنگ کوچ‌نشینان اولیه است که بسیاری از مواد باستان‌شناختی آن شبیه به موادی است که در ناحیه‌تلووا، آلتای و ناحیه قفقاز به دست آمده است (Kubarev, 1979: 35-46).

کورگان (گور) بیرام (Beiram) یکی از کورگان‌های سکایی در غرب مغولستان است که از چهار لایه متمایز سنگی ساخته شده است که با خاک پوشانده شده و شالوده آن را تیرهای چوبی تشکیل داده است که به صورت شعاعی از محیط دایره به سمت مرکز تعییه شده است (Yusupov, 1986: 69-55).

ناحیه تلووا

فرهنگ سکایی این منطقه از شمال به کوه‌های بلند سایان، از غرب به فرهنگ پازیریک و ناحیه آلتای محدود می‌شود و از جنوب، حدود آن به طور دقیق نامشخص است و درنهایت به شمال غرب مغولستان محدود می‌شود (تصویر ۱، ناحیه شماره ۲). اغلب کورگان‌های سکایی این ناحیه در نزدیکی رودها ساخته شده‌اند. در این ناحیه ۴۳ گور سکایی شناسایی و کاوش شده است. گورتپه ارجان در ناحیه تلووا، باشکوه‌ترین گور سکایی است که به صورت ساختمان سنگی با هفتاد اتاق پیرامونی بود. حدود ۱۶۰ اسب به همراه زین و یراق کامل در آنجا دفن شده بود که به تاریخ قرن نهم یا هشتم ق.م. تاریخ‌گذاری شده‌اند. در گورستان آمورلیک^۵ گورهایی با اتاق‌های زیرزمینی چهارگوش با دیوارهای چوبی از سکاهای به دست آمده است (Murphy, 2000: 279-280).

کورگان‌های آرگلیک‌تی^۶ و شورماک‌تی^۷ از دیگر قبور مهم سکایی این ناحیه‌اند. از این ۴۳ کورگانی که در این ناحیه کاوش شده‌اند، هزاران شئ نوع سکایی به دست آمده است (Gryaznov, 1980: 50).



تصویر ۱. حوزه‌های جغرافیایی در اورآسیا که مواد فرهنگی اقوام سکایی در آن‌ها به دست آمده است (نگارندگان، ۱۳۹۶).

ناحیه آلتای

کوه‌های آلتای از قسمت شرق و شمال شرق به ناحیه تووا پیوسته است. این کوه‌ها با ارتفاعی بیش از چهار هزار متر، بلندترین نقطه در سیبری به حساب می‌آیند (تصویر ۱، ناحیه شماره ۳). در استپ‌های این ناحیه، تعداد ۳۹ کورگان سکایی کاوش و بررسی شده که قبور پازیریک بیش از همه معروف شده است. در پازیریک در گورتپه بزرگ‌تر، آثاریک ارابه به دست آمده که تأییدکننده گفته‌های هرودت است. در این‌ها اجسام مومیایی نیز شناسایی شده است. (Rudenko, 1970: 47-54). در بسیاری از کورگان‌های این ناحیه، از جمله اوستکویوم^{۱۸} و کورتو II^{۱۹}، در کنار تدفین‌های

انسانی، تدفین‌های اسب نیز به دست آمده است (Molodin and Petrin, 1985: 96). یکی دیگر از گورهای سکایی منطقه آلتای از کاتاندا کشف شده است که در آن سقف گور با تیرک‌های کاج و جداره آن با پوست درختان غان پوشانده شده بود (Minns, 2003: 106-7). از قبور سکایی این ناحیه آلات و ادوات مربوط به زین و یراق اسب، از جمله دهنده‌های نوع سکایی به وفور به دست آمده است.

آسیای مرکزی

این بخش از بحث مربوط به چهار ناحیه در آسیای مرکزی است. قزاقستان، ناحیه سیردريا و آمودريا، کوه‌های تین‌شان و دره فرغانه در این مطالعه جای می‌گیرند (تصویر ۱، منطقه شماره ۴). اوستا نخستین منبع تاریخی است که درباره وجود اقوام کوج-روی آسیای مرکزی گزارش داده است. پیشتر ۱۷ (۵۶-۵۵) در باب این موضوع از اقوامی به نام داناوتوراس^{۲۰} نام می‌برد (Geldner, 1884: 37-38). آبیف این اقوام را سکاهایی می‌داند که اطراف رو دخانه سیردريا را اشغال کرده بودند (Abayev, 1956: 43-45). درباره اولین حوزه در اینجا، یعنی مرکز و غرب قزاقستان، مطالعات باستان‌شناسی حدود ۱۵ تا ۱۰ کورگان متعلق به اقوام سکایی را بررسی کرده است (Vishnevska-ya, 1990: 123). معروف‌ترین این گورها مربوط به قبور تاسمولا^{۲۱} است. در قبور تاسمولا زنان را با تشریفات خاصی در داخل یک طاقچه در داخل قبر سنگی دفن می‌کردند، ولی برای مردان هیچ ساختار سنگی ایجاد نمی‌کردند (Akishev, 1963: 113). در شرق قزاقستان هفت کورگان سکایی کاوش شده که قبور دره چیلیکتا^{۲۲} از همه معروف‌تر هستند. ابعاد این قبور از ۲۰۰ تا ۱۰۰ متر متغیر بوده و ارتفاعشان به هشت متر می‌رسیده است (Akhindjanov, et al, 1987: 223-9). کورگان‌های سکایی دره ایرتیش^{۲۳} و دره آلاکول^{۲۴} در جنوب سیردريا از دیگر موارد قابل ذکر هستند. در حوزه سیردريا و آمودريا شش کورگان سکایی کاوش شده است. از بین آن‌ها کورگان‌های اویگارا^{۲۵} و تاگیسکن^{۲۶} مهم‌تر از بقیه هستند و از آن‌ها اشیاء نوع سکایی بسیاری به دست آمده است (Yablonsky, 1995: 226-229). در کوه‌های تین‌شان حدود ده و در دره فرغانه نیز شش کورگان سکایی به دست آمده است (Zadneprovsky, 1992: 151-162).

ایران (حوزه شماره ۵)

در سال ۱۹۴۶ م. گنجینه بزرگی از اشیاء زرین و سیمین در زیویه کردستان ایران به دست آمد (God-ard, 1950: 191-206). این گنجینه شامل جواهراتی بود که هنر سکایی و آشوری را به صورت مخلوط نشان می‌داد. نکته مهم‌تر اینکه تعداد کمی سرپیکان-های دوپر و سه‌پر نوع سکایی نیز جزئی از این اشیاء بود (Ghirshman, 1954: 65). با اینکه واقعاً می‌توان از عناصر اقوام مختلف در این گنجینه اثری پیدا کرد، هنوز محققان درباره ماهیت دقیق این اشیاء نظر همسانی ندارند (Phillips, 1972: 136). گیرشمن براین نظر است که این گنجینه می‌تواند بخشی از جهیزیه دختر آسارهادون باشد که با پارتاتووا ازدواج کرد (Ghirshman, 1954: 67-8). پرداز معتقد است که ترکیب هنری زیویه در زمان مادها اتفاق افتاده است (Porada, 1965: 140 & 147). بارنت اشیاء زیویه را با زنجیری مقایسه می‌کند و براساس شباهت‌های آن‌ها، تاریخ او اخر قرن هفتاد ق.م. را برای اشیاء زیویه در نظر می‌گیرد (Wilkinson, 1975: 215). بارنت آثار زیویه را به طور حتم اورارتوبی می‌داند (Kantor, 1960: 14). ویلکینسون معتقد است آثار زیویه ترکیبی از هنر مادی با هنر اورارتوبی است و تاریخ قرن ۷ ق.م. را برای آن‌ها تخمین می‌زند (Wilkinson, 1975: 215).

گذشته از تمامی این نظریات یک نکته نیز قابل تأمیل است و آن اینکه براساس حفاری‌هایی که بعداً در این مکان صورت گرفت، آثار معماری مسکونی و دژ‌شناسایی شد؛ چیزی که در قالب زندگی

کوچ‌نشینی سکاهای معنایی ندارد و ما در محوطه‌های مربوط به آن‌ها کمتر به آن برخورديم. در شمال غرب ایران از حسنلو در جنوب دریاچه ارومیه در دشت سلزو، دهنه‌هایی از مفرغ و استخوان ازانواع سکایی به دست آمده است (Dyson, 1964: 372). گذشته از این دو محل، داده‌های تدفینی گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر در ۷ کیلومتری شمال غرب مشگین‌شهر، مطمئن‌ترین محل برای انتساب آن به سکاهاست؛ مکانی که در طی کاوش آن داده‌های نوع سکایی به همراه تدفین ۳۴ اسب دریک گور و تدفین هشت اسب، دو گاو و دو سگ در گور دیگر کشف شد که به تدفین اصلی، یعنی بزرگ‌زاده سکایی اهدا شده بود (رضالو، ۱۳۹۱: ۱۶۸-۲۵). این تدفین‌های باشکوه از نوع همان تدفین‌هایی است که در بیشتر بخش‌های آسیای مرکزی و محوطه‌های مذکور به دست آمده و داده‌های تدفینی آن نیز با هدایای این محوطه‌ها قابل قیاس است.

در سیلک B از بیرون قبور، سه سرپیکان سه‌پرنوی سکایی به دست آمد (Ghirshman, 1939: 46). در تپه گیان نیز از قبر‌شماره ۳ آثاری از نوع داده‌های سیلک به دست آمده است (Conte- nau and Ghirshman, 1935: pl. V/6 – pl. 8/3/11). مکان دیگری که چنین اشیایی از آنجا به دست آمده، تخت جمشید در مرودشت است (Schmidt, 1939: 33). در اینجا هزاران سرپیکان آهنی و مفرغین سه‌لبه همراه با بسیاری از جنگ‌افزارهای آهنی و برنزی دیگر و همچنین دهنه‌های اسب به دست آمد (Polak, 1884: 8). اشیاء دیگری نیز از شوش یافت شد (Jequier, 1900: 123). در روسیه پیش از دوره هخامنشی نیز شماری از سرپیکان‌های مفرغین سه‌لبه کشف شد (Demorgan, 1905: 50). نمونه‌هایی از سرپیکان‌های دولبه و سه‌پر آهنی و مفرغین از تپهٔ شرقی و از بین لایه‌های II و III در باباجان تپه در غرب ایران به دست آمده است (Goff, 1978: 56).

جنوب قفقاز

این ناحیه را رشته‌کوه‌های بلند قفقاز از نواحی شمالی جدا می‌کنند (تصویر ۱، حوزه ۶). اقوام سکایی در حین عبور از جنوب قفقاز در چندین محوطه از خود آثاری بر جای گذاشته‌اند که این آثار از محوطه‌هایی چون کارمیربلور (Piotrovsky, 1950: 224-6)، موسی‌پری (De Morgan, 1889: 47)، چیتان داغ (Kuftin, 1941: 44)، چیتان داغ (Ibid: 44)، تیتساموری (Kuftin, 1941: 48)، کالاکنوت-کتابک در آذربایجان (Ivanovskii, 1911: 120)، گورستان کاسپیک (donk, 1923: 47) و تفلیس (Luschan, 1879: 89) به دست آمده است.

شمال قفقاز

این ناحیه (تصویر ۱، ناحیه ۷) یکی از مناطقی است که از آن کورگان‌های باشکوه سکایی به دست آمده است. یکی از مهم‌ترین عوامل شکل‌گیری محوطه‌های باستانی این بخش، وجود رودخانه کوبان است. در این ناحیه ۲۲ کورگان سکایی کاوش و بررسی شده است. سه کورگان کلمنس^{۲۷}، کاستروماسکایا^{۲۸} و اولسکی^{۲۹} بیش از همه معروف‌اند. گورتپه ۱ کلمنس یکی از تدفین‌های اولیه سکایی این ناحیه است که به سال‌های ۵۵۰-۶۷۵ ق.م. تاریخ‌گذاری شده است. جنگ‌افزارهای آن نشان‌دهنده تأثیر مادی و اوراتویی است (Rostovtzeff, 1925: 308). تومولوس کاستروماسکایا نشان‌دهنده سبک معماری کورگان‌های ناحیه کوبان است. در اطراف فضای مرکزی آرامگاه، زنان و کنیزان پادشاه دفن و در برخی موارد مردان بدون آرایش مجهز به جنگ‌افزار نیز دیده شده‌اند. در پیرامون اتاق اصلی آرامگاه، بیش از صد رأس اسب دفن شده است (Rostovtzeff, 1922: 47). گورتپه اولسکی که قدیمی‌تر از همه به نظر می‌رسد، دارای ۱۵ متر ارتفاع است که چهارصد اسب در آن دفن شده است (Gershevitch, 1985: 170).

وارانزکایا^{۲۰} و اوست لاینسکایا^{۲۱} و تدفین اسب و اрабه در کورگان الیزاوتوسکایا^{۲۲} (Brashinsky, 1980: 280)، تنها نمونه‌های اندکی از آثار سکایی ناحیه شمال قفقاز است.

بین‌النهرین

در بین‌النهرین (تصویر ۱، حوزه ۸) آثار نوع سکایی را می‌توان در آشور (Andrae, 1913: 143)، موصل (Budge, 1884: 109-110)، بابل (Woolley, 1921: 256)، کارکمیش (Koldewey, 1913: 125)، دو هویوک (Woolley, 1933: 18) و آل مینا (Woolley, 1914: 116) مشاهده کرد.

آسیای صغیر

در آسیای صغیر (تصویر ۱، حوزه ۹) آثاری که به سکاها می‌توان نسبت داد از آلاجا هویوک (Schmidt, 1932: 265)، بغازکوی (Von der Bittel & Gutberlock, 1935: 53)، گاور قلعه‌سی یا کافرقلعه (Osten, 1929: 87)، کرسن داغ (Schmidt, 1929: 269)، پازارلی (Kosay, 1941: 18)، یازیلی کایا (Walters, 1904: 176 & 200)، گوردیون (Emilie Haspels, 1951: 98 & 99) و حصارلیک-ترووا (Dorpfeld, 1902: 419) به دست آمده است.

منطقه کریمه

شبه جزیره کریمه در جنوب شرق اروپا قرار گرفته است (تصویر ۱، حوزه ۱۰) و با مساحتی در حدود ۲۶ هزار کیلومتر مربع از جنوب و غرب به دریای سیاه، از شرق به تنگه کرج^{۲۳} و از شمال و شمال غرب به دریای آзов محدود شده است (Olkhovsky, 1995: 62). در این جزیره ۴۱ کورگان سکایی شناسایی و کاوش شده است. مدارک و شواهد به دست آمده، حضور سکاها را در این مکان در حدود قرن ۶-۷ ق.م. نشان می‌دهد. یکی از نخستین قبرهای سکایی در اینجا کورگان تمیرگورا^{۲۴} است که به نیمة دوم قرن هفتم ق.م. تعلق دارد (Yakovenko, 1972: 65). این گور حاوی تدفین انسانی به همراه بسیاری از اشیاء نوع سکایی بود. کورگان دیگر در این ناحیه پرکاپ ایستوموس^{۲۵} است که به قرن هفتم ق.م. تعلق دارد (Korpusova, 1980: 211-6). کورگان‌های تالاویسکی^{۲۶} (Mantsevich, 1957: 95)، بازپوروس^{۲۷} (Bessonova & Skorii, 1986: 57) و کورگان زولوتی^{۲۸} (Olkhovsky, 1995: 66) از مهم‌ترین یافته‌های باستان‌شناسی سکایی در این شبه جزیره است که هر کدام حاوی چندین نوع شی سکایی با اهمیت‌اند که سرپیکان‌ها و ابزار مربوط به زین و یراق اسب از آن جمله هستند.

جنوب اوکراین و جنوب شرق اروپا

این ناحیه شامل محوطه‌هایی می‌شود که در قسمت شمال غرب دریای آзов، شمال دریای سیاه، جنوب اوکراین و شرق و شمال شرق کشور رومانی پراکنده شده‌اند (تصویر ۱، حوزه ۱۱). مرکز این کورگان‌ها در جنوب اوکراین از سایر مکان‌ها بسیار بیشتر است. حدود شصت گور سکایی در این حوزه مطالعه شده که از اهمیت به سزایی برخوردارند. با استناد به گفته‌های هرودوت، این حوزه به نام سکاهای سلطنتی شناخته می‌شود. این‌ها متعلق به قرن ۶ ق.م. هستند (Gershevitch, 1985: 173-4). در اینجا در یکی از تومولوس (کورگان)‌های الیزاوتینسکایا^{۲۹}، دو اрабه به دست آمد که به هر کدام شش اسب در دو ردیف متصل بود (Rostovtzeff & Hon, 1969: 48-9). در گورتپهٔ چرتوملیک^{۳۰} ملکه و پادشاه به همراه دو سرباز و یک نگهبان دفن شده بودند (Artamonov, 1966: 59). در گورتپهٔ سولوخا^{۳۱} به جای اسب، گاو قربانی شده بود. در اتاق‌های اطراف قبر اصلی، ارابه‌های تدفینی، زنگوله‌های مفرغی، اسب‌های قربانی و خدمتکاران کشف شد (Rostovtzeff &

(Hon 1969: 99). در گورتپهٔ ملیتوپول^{۴۳} جسد زنی اشرافی به همراه یک خدمتکار و در حدود چهارهزار قطعهٔ زیورآلات رزین و بقایایی از یک ارابه نیز به دست آمد. در گورتپهٔ گایمانووا مغیلا^{۴۴} که به قرن ۴ ق.م. تاریخ‌گذاری شده است، بقایایی از ارابه به همراه دو زن، دو مرد، اسکلت دوازده خدمتکار و یک اسب کشف شد (Bidzilia, 1975: 8).

مصر

در این سرزمین (تصویر ۱، حوزهٔ ۱۲) محوطه‌های باستان‌شناختی اثری از داده‌های نوع سکایی را نشان می‌دهند؛ برای مثال، صدها نمونه سرپیکان برنزی دولبه و سه‌لبه برنزی و یک نمونه خنجر آهنی نوع سکایی از تل دفانه (Flinders Petrie, 1888: 97) به دست آمده است. فلاندرز پتری از محوطه نبشه چندین نمونه سرپیکان کشف کرده است (Ibid). سرپیکان‌های محوطهٔ ممفیس به قرن ۵ ق.م. تاریخ‌گذاری شده‌اند (Flinders Petrie, 1959: 13). در محوطهٔ ناکراتیس داده‌های Flinders Petrie, Tanis, 1888: XI به دست آمده‌اند (Ibid). از دیگر محوطه‌ها می‌توان به إلفانتین (Lindenschmit, 1960: 222)، کایرو (Hampe, 1937: 51)، سایس (Ashmolean Museum, Nos. 1886.127-128) و طبس (Ashmolean Museum, No. 1872.261) اشاره کرد که داده‌های سکایی را ارائه داده‌اند.

يونان

در یونان (تصویر ۱، حوزهٔ ۱۳) داده‌های نوع سکایی از چندین محوطهٔ معروف در طی کاوش‌ها به دست آمده است که از آن جمله می‌توان به آتن (Broneer, 1935: 114)، آتیکا (Dodwell, 1819: 96)، دلفی (Perdrize, 1908: 160) و میسن (Schliemann, 1878: 76 & 123) اشاره کرد.

اروپای مرکزی

از چندین محل در مرکز اروپا (تصویر ۱، حوزهٔ ۱۴)، داده‌های نوع سکایی به صورت پراکنده به دست آمده است. لهستان، آلمان، استرالیا و یوگسلاوی از جملهٔ این‌ها هستند. در لهستان یک نمونه سرپیکان سه‌پر مفرغی از محوطهٔ زولاکی (Sulimirski, 1945: 77)، یک نمونه دیگر در زاکرزوف (Nosek, 1952: 277) و دو نمونه در محوطهٔ چلم (Zielonka, 1952: 111) یک نمونه خنجر نوع سکایی و در محوطهٔ مینیس (Sulimirska, 1945: 80) یک دهنۀ استخوانی کشف شده است. رینک اشاره می‌کند که یک سرپیکان سه‌پر نوع سکایی را از غاری در شمال باواریا در آلمان پیدا کرده است (Reinecke, 1941: 82). علاوه بر این، چندین نمونه از این سرپیکان‌ها که از باواریا یا سالزبورگ به دست آمده‌اند، در موزهٔ مونیخ نگهداری می‌شوند (Luschan, 1879: 89). چهار نمونه از سرپیکان‌های سه‌لبه در استرالیا در محوطهٔ ویلاچ کشف شده است (Reinecke, 1941: 82ff). در یوگسلاوی نیز چندین نمونه از سرپیکان‌های نوع سکایی از کارنیولا^{۴۵} به دست آمده است (Ibid).

غرب مدیترانه

شیلیمان از غرب مدیترانه (تصویر ۱، حوزهٔ ۱۵) چندین سرپیکان متعلق به قرن پنجم ق.م. از محوطهٔ مگارا هیبلا (Blinkenberg, 1931: 195)، چندین نمونه سرپیکان خاردار مفرغین نوع سکایی از کاتانیا (Ashmolean Museum, Nos. 1885.735-742) و نیز چندین نمونه سرپیکان هرمی شکل از محوطهٔ متی^{۵۶} به دست آورده است (Schliemann, 1878: 78 & 123).

چهار نمونه سه پر هرمی شکل از محوطه ساردنیا به دست آمده که در موزه بریتانیا است (Walters, 1899: 247) از جنوب ایتالیا نیز یک نمونه سرپیکان (Kleemann, 1954: fig 3.e) از انواع سکایی کشف شده است.

اروپای غربی

در این حوزه جغرافیایی (تصویر ۱، حوزه ۱۶) یک سرپیکان سه پر نوع سکایی از محوطه‌ای نزدیک بروکسل (Kleemann, 1954: fig 1:c) و چند نمونه دیگر از مکانی ناشناخته در فرانسه به دست آمده است (Sulimirski, 1945: 307). کلیمان فهرست سرپیکان‌های سه پر نوع سکایی فرانسه را تهیه کرده است (Kleeman, 1954: 114 ff). علاوه بر این‌ها، از بیش از ده محوطه در مرکز فرانسه، سرپیکان‌های نوع سکایی به دست آمده که تاریخ تخمینی آن‌ها ۵۰۰ ق.م. است (Hawkes, 1948: 216).

نتیجه‌گیری

گسترش اعجاب‌انگیز فرهنگ اقوام سکایی در پهنه جغرافیایی وسیعی در طی دوره کوتاه چند صد ساله، آن را به یکی از نادرترین فرهنگ‌های دوران باستان تبدیل کرده است. این وسعت، به قدرت مردمان این فرهنگ و نیز به تعاملات فرهنگی این اقوام با بومیان مناطق تصرف شده اشاره دارد. در حقیقت در کنار تأثیرات این اقوام بر هنر و فرهنگ اقوام مناطقی که بدان وارد شده‌اند، می‌توان تأثیرپذیری اقوام بومی این مناطق را بر سکاها تأیید کرد. این مردمان کوچ‌گرتا هرجاکه توانسته‌اند اثر فرهنگی خود را بر جای گذاشته‌اند و در حوزه‌هایی که خود بدانجا وارد شده‌اند، مهم‌ترین اثر باستان‌شناسی خود، یعنی تدفین‌های باشکوه را به یادگار نهاده‌اند و در حوزه‌های دیگر، تحت تأثیر ایشان، فرهنگ سکایی در اشیای هنری جلوه‌گر شده و از سرزمینی به سرزمین دیگر انتقال یافته است تا بدین طریق، پهنه‌ای تحت تأثیر فرهنگ آنان قرار بگیرد که شرقی‌ترین حوزه آن به مغولستان و غربی-ترین مرز آن به فرانسه در اروپای غربی، شمالی‌ترین بخش آن به جنوب روسیه و جنوبی‌ترین حوزه آن به محوطه‌هایی چون شوش و مرودشت می‌رسد. آنچه بیش از همه درباره این فرهنگ حائز اهمیت است، سیمای مشابه آن‌ها در تمامی حوزه‌های نامبرده شده است؛ به گونه‌ای که یک داده فرهنگی از این اقوام در شرقی‌ترین منطقه بسیار شبیه به همانی است که در جنوبی-ترین و یا غربی‌ترین حوزه یافت شده است. نکته دیگر اینکه اگر وجود مواد فرهنگی این اقوام را در دورترین نقطه‌ها نه به سبب حضور خود ایشان، بلکه حاصل تقلید سایر اقوام محلی از هنر این اقوام مهاجم بدانیم، نشان‌دهنده تأثیر عمیق این فرهنگ بر فرهنگ اقوام بومی و اتخاذ فرهنگ قوم غالب است که دلیل آن را می‌توان ظرافت و زیبایی خاصی دانست که در مواد فرهنگی این اقوام کوچ رو دیده می‌شود که فلزکاران و هنرمندان آن دوران نیز به خوبی بدان پی برده بودند.

پی‌نوشت

1. Tamara Talbot Rice
2. Sulimirsky
3. Saka
4. skuthai
5. Ishkuza
6. Sai
7. Chaka
8. Saka Paradraya
9. Scythe
10. Massagetaes
11. Saka haumavarga

12. Amyrgaeans

۱۳. برای تدفین‌های اسب در فرهنگ سکایی ر.ک رضالو و آیرملو (آئین تدفین اسب در میان اقوام سکایی، مطالعه موردی گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر)؛ Murphy (Iron Age in south- Mummification and Boby Processing: Evidence from the Iron Age in south-ern Siberia)، رضالو (گزارش نهایی اولین فصل کاوش در گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر)؛ فیروزمندی و لباف خانیکی (Sakhatar Frozen Tombs of Siberia: The Pazryk Burials of Iron)؛ Rudenko (Search in the Mountainous Altai) Molodin & Petrin (Age Horsemen و).
- 14. olenniye kamni
 - 15. Aimyrlik
 - 16. Arglykty
 - 17. Shurmak-Tei
 - 18. Ust-Kuyum
 - 19. Kurtu II
 - 20. Danava-Turas
 - 21. Tasmola
 - 22. Chilikta
 - 23. Irtysh
 - 24. Alakul
 - 25. Uigarak
 - 26. Tagisken
 - 27. Kelermess
 - 28. Kostromaskaya
 - 29. Ulisci
 - 30. Voronezhskaya
 - 31. Ust-Labinskaya
 - 32. Elizavetovskaya
 - 33. Kerch
 - 34. Temir-Gora
 - 35. Perekop Isthmus
 - 36. Talayevskii
 - 37. Bosphorus
 - 38. Zolotoi
 - 39. Elizavetinskaya
 - 40. Chertomlyk
 - 41. Solokha
 - 42. Melitopol
 - 43. Gaimanova mogila
 - 44. <http://www.ashmolean.org>
 - 45. Zwolaki
 - 46. Zakrzow
 - 47. Chelm
 - 48. Morawy
 - 49. Miyniec
 - 50. Villach
 - 51. Carniola
 - 52. Motye

كتابنامه

- بهزادی، رقیه (۱۳۸۴). قوم‌های کهن در قفقاز، ماورای قفقاز، بین النهرين و هلال حاصلخیز. تهران: طهوری.
- بهزادی، رقیه (۱۳۸۶). قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران. تهران: طهوری.
- تالبوت‌رایس، تامارا (۱۳۸۸). سکاهای. ترجمه رقیه بهزادی، تهران: طهوری.
- رضالو، رضا (۱۳۹۱). گزارش نهایی اولین فصل کاوش در گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر، تهران: پژوهشکده باستان‌شناسی. (منتشرشده).
- رضالو، رضا و آیرملو، یحیی (۱۳۹۳). آئین تدفین اسب در میان اقوام سکایی، مطالعه موردی گورستان خرم‌آباد مشگین‌شهر، جامعه‌شناسی تاریخی. دوره ۶. شماره ۳. صص: ۱۱۳-۱۴۴.
- رضالو، رضا و آیرملو، یحیی (۱۳۹۴). ”شواهد باستان‌شناسی جدید از حضور تاریخی اقوام سکایی در ایران«، پژوهش‌های تاریخی، سال هفتم، شماره ۴. صص: ۱۷-۳۲.
- سولیمیرسکی، تادئوتس (۱۳۹۰). سامارت‌ها. ترجمه رقیه بهزادی، تهران: طهوری.

- فیروزمندی، بهمن و لباف خانیکی، میثم (۱۳۸۵). ”ساختار اجتماعی جوامع سکایی با نگرش به شیوه‌های تدفین.“ مجله دانشکده ادبیات علوم انسانی. شماره ۶، صص: ۶۷-۹۱.
- فیروزمندی، بهمن و نیک‌گفتار، احمد (۱۳۸۷). ”کورگان‌های سکایی“، پژوهش‌های تاریخی، شماره ۳. صص: ۱۴۹-۱۷۴.

- Abayev, V. I. (1956). “Scythian Way of Life and the Reform of Zoroaster,” *Oriental Archives*, 26, 1.

- Adontz, N. (1946). *Histoire d'Arminie*, Paris.
- Akhinzhanov, S.M.; Ermolaeva, A.C.; Maksimova, A.G.; Samashev, Z.S.; Taimagambiyetov, Sh.K. & Trifonov, U. I. (1987). *Arkheologicheskie pamyatniki v zone zatopleniya ShuVbinskoi, GES (Archaeological Sites in the Area Flooded by the Shulbin Hydroelectric Station, GES)*. Alma-Ata.
- Akishev, K. A. (1963). *Kul'tura sakov doliny reki Hi // Drevnyaya kuVtura sakov i usuneyi doliny r. Hi. (The Culture of the Saka of the Hi River Valley, "The Ancient Culture of the Saka and Usun of the Hi River Valley)*. Alma-Ata.
- Andrae, W. (1913). *Die Festung von Assur*. Leipzig.
- Artamonov, M. (1966). *Sokrovishcha Skifskikh Kuganov Sobranii Gosudarstvennogo Ermitazha-Pragu-Lenin grad from Great Soviet Encyclopedias*, Vol.29, 1982.
- Bailey, H.W. (2009). *Indo-scythian Studies Being Khotanese Texts*, Cambridge Univ Press.
- Barnett, R. D. (1956). “The treasure of Ziwie”. *Iraq*, vol.18, pp: 111-118.
- Bessonova, S. S. & Skorii, S.A. (1986). *Pogrebenie skifskove voina iz Aktashskovo mogil' nika v Vostochnom Krymu II SA*, 4 (Burial of the Scythian Warrior from the Aktash Cemetery in Eastern Crimea, SA 4).
- Bidzilia, V. (1975). “Gaimanovo Mogila”. In: *Grate Soviet Encyclopedias*, A.M Prokhorov (ed), Vol. 6, New York & London: Collier Macmillan Publishers.
- Bittel, K. & H. G. Guterbock (1935). *Bogazkoy*, Berlin.
- Blinkenberg, C. (1931). *Lindos, Fouilles de l'Acropole 1902-1914*, Vol. I, Berlin.
- Brandenstein, W. (1954). “Bemerkungen ur Volkertafeli n der Genesis”. In: *Sprachgeschichteun d Wortbedeutung: Fe stschrift D ebrunner*, 57-82.
- Brashinsky, I.B. & K.K., Marchenko. (1980). *Elizavetovskoe gorodishche na Donu-poselenie gorodskovo tipa // SA*, 1 (Elizavetovoe Fortified Settlement on the Don-Town Type Settlement, SA 1).
- Broneer, O. (1935). “Excavations on the North Slope of the Acropolis in Athens 1933-1934”. *Hesperia*, vol. IV.
- Budge, E. (1884). *Preceeding of the Society of Biblical Archaeology*. Vol. VI, London.
- Contenau, G. & Ghirshman, R. (1935). *Fouilles du tepe Giyan: pres de Nehavand* 1931 Ed 1932, Musee du Louver, Paris.
- Curtis, J., Nigel Tallis & Béatrice André-Salvini (2005). *Forgotten Empire: the*



World of Ancient Persia. Berkeley: University of California.

- Dandamaev, M. A. (1989). *A Political History of the Achaemenid Empire*, Leiden: EJ Brill.
- De Morgan J. (1889). *Mission Scientifique au Caucase*. Vol. I, Paris.
- De Morgan, J. (1905). "Trouvaille de la Colonne de Briques. Delegation en Perse". *Memoires*, 2-e Serie, Vol. VII.
- Dodwell, E. (1819). *A Classical and Topographical Tour Through Greece*, Vol. II, London.
- Dorpfeld, W. (1902). *Troja und Ilion*, Athen.
- Dyson, R. H. (1964). "In the city of the golden bowl: new excavations at Hasanlu". in: *Persian Azerbaijan*, The Illustrated London News 12th September 1964, pp: 372–4.
- Emilie Haspels, C. H. (1951). *La cite de Midas: Phrygie*. Vol. III, Paris.
- Farrokh, K. (2007). *Shadows in the Desert, Ancient Persia at War*, Oxford: Osprey Publ.
- Flinders Petrie, W. M. (1888). *Tanis, Part II, Nebesheh* (AM) and Defenneh (Tahpanhes), London.
- Flinders Petrie, W. M. (1909). *Memphis II. The Palace of Apries*. London.
- Gershevitch, I. (1985). *The Cambridge History of Iran*. Cambridge: Cambridge Univ.
- Ghirshman, R. (1939). *Fouilles de Sialk pres des Kashan 1933, 1934 & 1937*, Vol II, Paris.
- Ghirshman, R. (1954). "The Village Perse-Achemenide I". *Memoires de la Mission Archeologique en Iran*, Vol. XXXVI, Paris.
- Ghirshman, R. (1964). *Persia from the origins to Alexander the Great*, London.
- Geldner, K. F. (1884). *Drei Yasht aus dem Zendavesta übersetzt und erklärt*. Stuttgart.
- Godard, A. (1950). *Le tresor de Ziwiye*. Haarlem. Jettmar, K. 1967. Art of the steppes. London.
- Goff, C. (1978). "Excavation at Baba Jan: The Pottery and Metal for Levels III and II". *Iran*, Vol. XVI. pp 29-66.
- Gryaznov, M.P. (1980). *Arzhan: Tsarskii kurgan ranneskifskovo vremeni* (Arzhan: The Tsar Kurgan of the Early Scythian Time). Leningrad.
- Hampe, R. & Jantzen, U. (1937). "Bericht fiber die Ausgrabungen in Olympia 1936/1937", Jahrbuch d. Deut-schen Archdologischen Institutes, Vol. 52.
- Hawkes, C. F. C. (1948). "From Bronze Age to Iron Age: Middle Europe, Italy, and the North and West". *Proceedings of the Prehistoric Society*, Vol. XIV.
- Herodotus (2009). *The Histories, Transl. by George Rawlinson*, Vol 4, London: Digireads.
- Ivanovskii, A. A. (1911). *Po Zakavkazyu 2. Materialy Po Arkheologii Kavkaza*, Vol. VI, Moscow.

- Jequier, G. (1900). "Travaux de l'hiver 1898-1899". Delegation en Perse. *Memoires ie Serie*, Vol. I: 115-141.
- Kantor, J. H. (1960). "A fragment of a gold applique from Ziwie and some remarks on the artistic traditions of Armenia and Iran during the early first millennium B.C". *JNES*, volume 19, pp. 1-14.
- Kleemann, O. (1954). *Die dreizflügeligen Pfeilspitzen in Frankreich*. Mainz.
- Koldewey, R. (1913). *Das wiedererstehende Babylon*, Leipzig.
- Konig, F. W. (1934). "Aeteste Geschichtte der Meder und Persen". *Der alte Orient*, 33 Band, Heft 3.
- Korpusova, V. N. (1980). *Raspisnaya rodosko-ioniiskaya oinokhoya iz kurgana u s. Filatovka v Krymu // VDI*, 2 ("Painted Rodosko-Ionian Oinoche from the Kurgan Near the Village Filatovka in the Crimea," VDI 2).
- Korte, G. (1904). *Gordion: Ergebnisse der Ausgrabungen im Jahre 1900*. Xahrbuchd, Deutschen Arch, Institutes, Erganzungsheft V, Berlin.
- Kosay, H. Z. (1941). *Les fouilles de Pazarli*, Ankara.
- Kubarev, V.D. (1979). *Drevnie izbayaniya Altaya (olennie kamni)* (The Ancient Statue of the Altai [Deer Stones]). Novosibirsk.
- Kuftin B. A. (1941). *Arkhеologicheskie Raskopki v Trialeti*, Vol. I, Tbilisi.
- Lindenschmit, L. (1860). *Die vaterländischen Altertümmer der Firstl. Hollenzollerischen Sammlungen*, Mainz.
- Luschan, F. V. (1879). "Über dreikantige Pfeilspitzen aus Bronze". *MAG*, Vol. VIII, Wien.
- Mantsevich, A. R. (1957). *Riton Talaevskovo kurgana // Istorija i arkheologiya drevnevo Kryma* ("The Rhyton of the Talaev Kurgan," History and Archaeology of Ancient Crimea). Kiev.
- Minns, E.H. (2003). "Scythians", In J.Hastings (ed), *Encyclopedias of Religion and Ethics*, London & New York: T&T Clark.
- Molodin, V.L & Petrin, V.T. (1985). *Razvedka v Gornom Altay // Atai v epokhu kamnya i rannevo v metalla* ("Search in the Mountainous Altai," Altai in the Stone and Early Metal Epoch). Barnaul.
- Murphy, E.J. (2000). "Mummification and Body Processing: Evidence from the Iron Age in southern Siberia", In kurgans, *Ritual sites, and Settlements: Eurasian Bronze and Iron Age*, Jeannine Davis-Kirnbauer et al (eds), Oxford: Archeopress, pp.279-292.
- Murzayev, E. M. (1952). *Mongol'skaya narodnaya respublika (fiziko-geograficheskoe opisanie)* (Mongol Peoples Republic [Physical-Geographical Description]). Moskva.
- Nosek, S. (1952). *Neurowie w swietle archeologii, Przeglad Zackodni*, Vol. VIII. Poznan.
- Olkhovsky, V. S. (1995). "Scythian Culture in the Crimea". in: *Nomads of the Eurasian steppes in the early Iron Age*, Edited by Davis Kimball, J. & Bashilov, V.A and

yablonsky, L.T., Zinat press: Berkeley.

- Perdrizet, P. (1908). *Fouilles de Delphes*, Vol. V, Paris.
- Phillips, E. D. (1972). "The Scythian Domination in Western Asia: Its Record in History, Scripture and Archaeology". *World Archaeology*, Vol. 4, No. 2, pp. 129-138.
- Piotrovsky, B. B. (1950). *Karmir Blur: Vol. i. Moscow*. Piotrovsky, B. B. *Karmir Blur. Vol. II. Moscow*.
- Piotrowicz, L. (1929). "L'invasion des Scythes en Asie antérieure au VII siècle avant J-C". *Eos*. 32, 473-508.
- Polak J. E. (1884). "Über prähistorische und ethnographische Objekte aus Persien". *MAG*, Vol. XIV, Wien.
- Porda, E. (1965). *The Art of Ancient Iran*, New York.
- Reinecke, F. (1941). "Eine dreikantige Bronzepfeilspitze aus Oberfranken", *Germania*, Vol. 25.
- Rostovtzeff, M. (1925). *Skifya i Bospor* (Scythia and Bosporus). Leningrad.
- Rostovtzeff, M. (1922). *Iranians and Greeks in South Russia*, Oxford.
- Rostovtzeff, M & Hon, D. L. (1969). *Iranians & Greeks in South Russia*, New York: Russell & Russell.
- Rudenko, S. I. (1970). *Frozen Tombs of Siberia: The Pazyryk Burials of Iron Age Horsemen*. London: J.M. Dent & Sons Ltd.
- Schliemann, H. (1878). *Mycener*. London.
- Schmidt E. F. (1932). *The Alishar Hiiyk*. Seasons of 1928 and 1929, Part I, Chicago.
- Schmidt, E. F. (1939). *The Treasury of Persepolis*. Chicago.
- Schmidt, E.F. (1929). "Test Excavations in the City of Kerkene Dagh". *The American Journal of Semitic Languages and Literatures*. Vol. 45.
- Sulimirski, T. (1945). "Scythian Antiquities in Central Europe", *Antiquaries Journal*, Vol. XXV, London.
- Vishnevskaya, O.A. (1990). *Tsentral'nii Kazakhstan // Moshkova, M.G.* (Otv. red.) Stepi Aziatskoi chasti S.S.S.R. b. Skifo-Sarmatskoe Vremya ("Central Kazakhstan," - Steppes of the Asian Part of the USSR in Scytho-Sarmatian Time. Archaeology of the USSR, ed. M.G. Moshkova). Moskva.
- Volkov, V. V. (1967). *Bronzovy i rannii zhelezny vek Severnoi Mongoli* (Bronze and Early Iron Age of Northern Mongolia). Ulan-Bator.
- Von der Osten, H. & Martin, R. A. (1933). *Discoveries in Anatolia 1930-31, Communications of the Oriental Institute*, Chicago.
- Walters, H. B. (1899). *Catalogue of the Bronzes, Greek, Roman and Etruscan in the Department of Greek and Roman Antiquities*. British Museum, London.
- Wesendonk, O. G. (1923). *Archäologisches aus dem Kaukasus*, Archdologischer Anzeiger, Vol. 40.
- Wilkinson C. K. (1975). *Ivories from Ziwiye*, Abegg-Stiftung Bern, Switzerland.

- Woolley, C. L. (1914). *A North Syrian Cemetery of the Persian Period*, Liverpool.
- Woolley, C. L. (1921). *Carchemish*, Part II, London.
- Woolley, C. L. (1933). “Excavations at Al Mina Sueidia”. *Journal of Hellenic Studies*, Vol. LVIII, pp. 18-47.
- Yablonsky, L.T. (1995). “The Material Culture of the Saka and Historical Reconstruction”. In: *Nomads of the Eurasian steppes in the early Iron Age*. Edite by Davis Kimball, J. & Bashilove, V.A and yablonsky, L.T., Zinat press: Berkeley.
- Yakovenko, E.V. (1972). *Kurgan na Temir-gore // SA*, 3 (“A Kurgan on the Temir Mountain,” SA 3).
- Yusupov, Kh. Yu. (1986). *Drevnosti Uzboya* (Antiquities of Uzboy). Ashkhabad.
- Zadneprovsky, Yu. A. (1992). *Rannie kochevniки Ketmen'-Tyube, Fergany i Alaya // Moshkova, M.G.* (Otv. red.) Stepnaya polosa aziatskoi chasti S.S.S.R. v skifo-sarmatskoe vremya. Arkheologiya S.S.S.R. (“Early Nomads of Ketmen'-Tyube, Fergana and Alay,” Steppe Zone of the Asian Part of the USSR in the Scytho-Sarmatian Time. Archaeology of the USSR, ed. M.G. Moshkova). Moskva.
- Zielonka, B. (1952) “Miscellanea kujawskie, Z”. *Otchłani Wieko'w*, Vol. XXI, Poznani.