



مجله علوم پزشکی

دانشگاه آزاد اسلامی شهد

مقالات پژوهشی اصل

بررسی تاثیر هپیر تیرونیدیسم و هیبو تیرونیدیسم مادری بر تعداد، وزن هنگام تولد و آهنگ رشدزادگان رت
خلیل صدیقی و همکاران

شیوع نزدیک بینی در بیماران مراجعه کننده به کلینیک چشم پزشکی و بررسی بعضی عوامل ایجاد کننده مهم آن
دکتر علی اکبر بلوربیان و همکاران

بررسی اختلالات روانپزشکی در ۵۰ بیمار پارکینسون بر اساس تست SCL-90-R در بیمارستان آریا و
دکتر وحدت سعادتیان و همکاران ۱۷ شهریور و ۲۲ بهمن

ارزیابی میزان اثر بخشی عصاره ریزوم زرد چوبه بر روند التیام زخم‌های با منشاء سوختگی با اسید
حسین رضایی و همکاران

بررسی شیوع عفونت ادراری در کودکان انورتیک (۱۲-۵ ساله)
دکتر علیرضا حاکمی و همکاران

بررسی میزان تاثیر درمان ضد H.pylori در بیماران با دیس پیسی بدون زخم و مقایسه آن با
درمان‌های معمولی در افراد H.pylori مثبت دکتر مریم توکلی و همکاران

رابطه صفات شخصیتی، استرس و مهارت‌های مقابله با استرس با عملکرد شغلی پرستاران
دکتر محمد نرمیانی و همکاران

اویت اکسترن مزمن مقاوم به درمان و ارتیاط آن با درماتیت سبورنیک دکتر محیوبه ادمی دهکردی و همکاران

رابطه صفات شخصیتی، استرس و مهارتهای مقابله با استرس با عملکرد شغلی پرستاران

چکیده:

سابقه و هدف:

فشار روانی ناشی از رویدادهای روزمره زندگی بتدریج عملکردهای مختلف فرد چون کارکردهای شغلی را تحت تاثیر قرار داده و آنها را تضعیف می‌سازد. متغیرهای گوناگون می‌تواند این تاثیر را تعديل و یا تقویت نماید و در نتیجه با ایجاد اختلال در عملکردهای فرد گاهی زیان‌های جبران ناپذیری را بر سازمان و جامعه وارد سازد. هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه صفات شخصیتی (عزت نفس، سرسختی، تیپ A)، استرس و مهارتهای مقابله با استرس با عملکرد شغلی در پرستاران می‌باشد.

روش کار:

جامعه مورد مطالعه شامل کلیه کراشناسان رشته پرستاری اعم از زن و مرد شاغل در بیمارستان‌های تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال ۱۳۸۳ بودند که از این تعداد ۲۶۰ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی منظم (۴۲ نفر مرد و ۲۱۸ نفر زن) انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه برای ثبت و اندازه گیر مشخصات فردی و آزمون‌های عزت نفس، سرسختی، تیپ A استرس، مهارتهای مقابله با استرس و عملکرد شغلی در شیفت‌های کاری استفاده شده است. همچنین ماهیت موضوع ایجاب می‌کرد که از روش تحقیق همبستگی استفاده شود.

یافته‌ها:

نتایج نشان داد که عملکرد شغلی با سرسختی (۰/۱۷ - ۰/۲۵)، عزت نفس (۲۰٪ - ۲۵٪)، تیپ A (۰/۳۱ - ۰/۳۳) و مهارتهای مقابله رفتاری (۰/۳۱ - ۰/۳۰)، رابطه معنی دار دارد. از سوی دیگر در پیش‌بینی عملکرد شغلی توسط متغیرهای سرسختی، عزت نفس، تیپ A استرس دو متغیر عزت نفس و تیپ A از نظر قدرت پیش‌بینی در سطح معنی دار قرار دارند.

دکتر محمد نریمانی

دانشیار دانشگاه محقق اردبیلی

دکتر حمید رضا آقامحمدیان

دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد

دکتر عباس ابوالقاسمی

دانشیار دانشگاه محقق اردبیلی

دکتر مسعود گنجی

کارشناس ارشد روانپزشکی

یوسف خنیا

کارشناس ارشد روانشناسی

نتیجه گیری:

با توجه به اینکه عملکرد شغلی توسط متغیرهای سرسختی، عزت نفس و تیپ A و مهارتهای مقابله رفتاری (اجتنابی) مورد پیش‌بینی قرار می‌گیرد لذا با مشناخت خصوصیات روانشناسی پرستاران می‌توان عملکرد شغلی آنها را در شروع بکار گیری‌شان در بخش‌های مختلف پیش‌بینی کرد و تا حد زیادی از افت کارآئی آنها جلوگیری نمود.

کلید واژه‌ها: Self-respect, Hardness, Personality, Stress, Stress coping skills, and gob performance.



مقدمه:

هر فردی سعی دارد شغلی را انتخاب کند که علاوه بر تأمین نیازهای مادی، از نظر روانی نیز او را ارضاء نماید. بدین لحاظ برای نیل به این هدف یعنی گماردن افراد در مشاغل مناسب، برسی خصوصیات آنها ضروری است در غیر اینصورت با سپردن مشاغل به افرادی که علاقه‌ای به انجام شغل مورد نظر ندارند و یا فاقد توانایی و استعداد لازم برای انجام آن هستند، فردی بی علاقه بر سر کار گمارده می‌شود که این مساله موجب از بین رفتن سرمایه کشور نیز می‌گردد. یافته‌های بالینی نشان می‌دهد که فشار روانی ناشی از رویدادهای روزمره زندگی بتدریج کارکردهای شغلی را تحت تاثیر قرارداده و آنها را تصعیف و مختل می‌سازد. هر چند که حذف فشار روانی از زندگی روزمره امکان پذیر نیست اما امروزه روان‌شناسان بدبناه کشف منابع مقاومت در برابر اثرات منفی فشار روانی هستند. از جمله این منابع مقاومت می‌توان ویژگیهای شخصیتی عزت نفس، تیپ رفتاری A، سرخستی و مهارت‌های مقابله با استرس را نام برد که فرد با کسب روش‌های مقابله‌ای کارآمد در برابر فشارها و مشکلات ناشی از کار بدون ایجاد اختلال عمده در عملکرد اقدام نماید [۶].

به نظر کوپر اسمیت (1957) فردی که خود را برای انجام شغل معینی مستعد نمی‌داند جهت احراز و اشتغال به شغل مورد نظر تلاش نخواهد کرد. به نظر او خویشتن‌پنداری یکی از ابعاد مهم شغل بشمار می‌رود [۷].

طرقداران نظریه خصیصه عامل معتقدند که باید توانایی‌ها و رغبت‌های فرد را شناخت و آنها را با مشاغل مناسب سازش داد [۸]. کینزبرگ و همکارانش معتقدند که انتخاب شغل با عواملی نظری ارزشهای فردی، واقعیت‌های محیطی و عوامل عاطفی و فرصت‌های تربیتی ارتباط دارد. سوپر معتقد است هر فردی شغلی را انتخاب می‌کند که مناسب با عقاید و پندارش درباره خودش باشد. در نظریه تکاملی سوپر بر خویشتن‌پنداری تاکید زیاد می‌شود. به نظر سوپر و همکارانش (1963) اولین عامل موثر

در تعیین مسیر تکاملی انتخاب شغل و حرفه، پندار و عقیده انسان درباره خودش می‌باشد. [۷].

نتیجه یک مطالعه نشان می‌دهد که پرستاران با عزت نفس پایین در پذیرش خود و شرایط محیطی شان مشکل دارند ($P < 0.01$). ادراک تحقیق بین وابستگی اجتماعی و رضایت شغلی با عزت نفس همبستگی دیده شده است [۱۹]. در زمینه رابطه موفقیت شغلی با عزت نفس مطالعات و مدل‌های پیشین یافته‌های متقاض نشان داده‌اند [۱۱]. نتایج یک تحقیق نشان می‌دهد که خصوصیات شخصی بر رضایت شغلی پرستاران اثر دارد. پرستاران فارغ‌التحصیل دانشگاه نارضایتی بیشتری را در جهت کیفیت نظارت و احترام و رفتاری که آنها از متفوق خود دریافت می‌کنند گزارش کردند [۴، ۲۷]. در یک مطالعه رابطه بین عزت نفس و عملکرد شغلی ۲۶٪ گزارش شده است بطوریکه بیان می‌کنند که این صفات (عزت نفس، مکان کنترل، خودسودمندی تعمیم یافته و استواری هیجانی) بهترین پیش‌بینی کننده‌های رضایت و عملکرد شغلی هستند [۲۱، ۱۶]. ادراک مثبت از کار، عزت نفس انتقال آسان به بازنشستگی را افزایش می‌دهد [۱۸]. به تازگی نتیجه یک مطالعه نشان می‌دهد که عزت نفس - مکان کنترل - خود سودمندی تعمیم یافته و روان رونجور خویی با انگیزش و عملکرد مرتبط است [۱۲]. یک مطالعه تفاوت‌های تیپ A و تیپ B را در عملکرد شغلی، شکایات روان - تنی و پیشرفت شغلی را در میان کارکنان یک مجموعه بررسی کرده و نشان داده‌اند که تفاوت‌های معنی داری بین تیپ A و تیپ B در کیفیت عملکرد شغلی و شکایات روان - تنی وجود دارد. زمینه‌های فرهنگی و جنسیت کارکنان بعضی از ارتباطات مشاهده شده را تعدیل می‌کرد [۱۵]. فرض شده است که عزت نفس تعامل گروهی ضعیف، عملکرد شغلی و فشار شغلی را تعدیل می‌کند [۲۰]. در پرستاران عزت نفس بر انگیزش، پیشرفت و رضایت شغلی اثر می‌گذارد. [۲۲]. نتایج یک مطالعه نشان می‌دهد که بین پرستاران و مردم عوام در تصور ذهنی از خود تفاوت وجود دارد. این

- با توجه به نتایج مطالعات انجام شده و مطالعه‌ای برای بررسی فرضیه‌های زیر تدوین شد:
- ۱- بین عزت نفس و عملکرد شغلی ارتباط مستقیم وجود دارد.
 - ۲- بین سرخختی و عملکرد شغلی ارتباط مستقیم وجود دارد.
 - ۳- بین تیپ A و عملکرد شغلی ارتباط مستقیم وجود دارد.
 - ۴- بین استرس و عملکرد شغلی ارتباط غیر مستقیم (معکوس) وجود دارد.
 - ۵- بین مهارتهای مقابله‌ای با استرس و عملکرد شغلی ارتباط مستقیم وجود دارد.
 - ۶- بین متغیرهای عزت نفس، استرس، تیپ A مهارتهای مقابله‌ای با استرس با عملکرد شغلی همبستگی چند گانه وجود دارد.

مواد و روشها:

در این تحقیق پرستاران مراکز آموزشی - درمانی (بیمارستانها) تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهر تبریز در سال ۱۳۸۳ جامعه مطالعه حاضر محاسبه می‌شدند. این کارشناسان پرستاری در بخش‌های مختلف آن مراکز شاغل بودند که شامل ۱۴۸ مرد ۵۲۵ زن یعنی ۷۳۳ نفر می‌شدند. این افراد فارغ‌التحصیل رشته پرستاری در مقطع کارشناسی (لیسانس) بودند. نمونه مورد پژوهش با توجه به حجم جامعه و روش تحقیق (همبستگی) ۲۴۸ نفر بوده است (اج، پولا، ۱۹۷۸) [۴]. نمونه گیری نیز از روی لیست‌های تهیه شده از دفاتر پرستاری بیمارستانها به روش نمونه گیری تصادفی منظم انجام شده است. ابزار جمع آوری داده‌ها شامل مقیاس سرخختی روانشناختی اهواز بوده است [۹]. که در سال ۱۳۷۶ توسط کیامرثی ساخته شده و اعتباریابی شده است و دارای ۲۷ ماده چهار گزینه‌ای می‌باشد.

پرسشنامه سرخختی با پرسشنامه‌های اضطراب (۰/۵۵-۳) افردگی (۶۲-۰)، خودشکوفایی (۵۵-۰) و تعریف سازه‌ای سرخختی روانشناختی (۵-۰/۰۵) همبستگی بالایی دارد که مطلوب و

نتایج همچنین از یک همبستگی منفی محیط نامتجانس با رضایت و عملکرد شغلی پرستاران حمایت می‌کند [۲۵]. مطالعه‌ای دیگر نشان داده است که متغیرهایی چون خود انگاره، عزت نفس جمعی و رضایت شغلی پرستاران، همگی با عملکردشان مرتبط است [۲۶].

نواک (۱۹۸۶) در پژوهش خویش همچون مطالعه کوباسا و همکارانش (۱۹۸۳) نشان داد که سرخختی روانشناختی در کاهش آشفتگی روانشناختی موثر است. در یک بررسی دیده شد که، سرخختی روانشناختی و عادات سبک زندگی بطور معنادار به پیش‌بینی رضایت شغلی و غیبت از کار کمک می‌کند همچنین یک شیوه مقابله اجتنابی بطور معنادار در به پیش‌بینی‌های غیبت از کار کمک می‌کند [۱]. استرس شغلی بطور فزاینده بعنوان یک عامل کلیدی در فهم نارضایتی کارکنان، غیبت از کار و عملکرد شغلی تشخیص داده شده است. در یک بررسی ۳۵٪ کارکنان کار را بعنوان بزرگترین منبع استرس گزارش کردند [۲۳]. مردان در مقایسه با زنان سطوح بزرگتری از حمایت اجتماعی را ادراک می‌کنند بطوریکه این حمایت کاهش استرس را بدنبال دارد. مردان گرایش دارند شبکه‌های حمایت می‌تئی بر کار را مورد استفاده قرار دهند، در حالیکه زنان اغلب بر شبکه‌های حمایتی مرکب از اعضای خانواده و یا دوستان تکیه می‌کنند که ممکن است استرس ناشی از کار کردن زنان را افزایش می‌دهد [۱۳]. تلاش مقابله‌ای بالا در بیشتر (۷۱٪) زنانی که به موقعیت شغلی بالا نایبل شده بودند مشاهده شد اما در قلیلی از مردان سفید پوست با موقعیت شغلی بالا این صفت دیده شد [۱۷].

می‌توان گفت که هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی ارتباط عزت نفس، سرخختی، تیپ A استرس و روش‌های مقابله با استرس با عملکرد شغلی پرستاران بوده است ضمن آنکه دستیابی بر ارتباط متغیرهای پیش‌بین با عملکرد شغلی در پرستاران و تعیین قدرت پیش‌بینی عملکرد شغلی از روی عزت نفس، سرخختی، تیپ A مهارتهای مقابله با استرس، استرس از اهداف جزیی مطالعه حاضر بوده است.

عملکرد شغلی (فرم کوتاه شده) بوده است توسط دوناند پاترسون در سال ۱۹۷۵ ساخته شده و دارای ۱۰ سؤال می‌باشد و آزمودنی یکی از ۵ گزینه را انتخاب می‌کند. پایانی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۴ می‌باشد. اعتبار برآورده شده برای آن از طریق آزمون استقلال کار کوئین و شپارد (۰/۵۹ می‌باشد) [۷]. آخرین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس تیپ شخصیتی A بوده است که توسط نجاریان، مکوندی، دباغ و نیکفر (۱۳۷۰) ساخته و اعتباریابی شده است. پرسشنامه دارای ۳۴ ماده بوده و دو خرد مقیاس دارد، خرد مقیاس اول جنبه‌های مرضی و خرد مقیاس دوم عمدتاً با جنبه‌های غیر مرضی مرتبط است. ضرایب آلفای کرونباخ برای خرد مقیاس ۰/۵۹ و برای خرد مقیاس غیر مرضی ۰/۸۱ می‌باشد [۸]. سومین ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه مهارت‌های مقابله با استرس بوده است که توسط یلينگر و موس در سال ۱۹۸۱ ساخته شد و ۱۹ ماده چهار گزینه‌ای دارد. این پرسشنامه سه خرده مقیاس دارد که عبارتند از مقابله اجتنابی، شناختی و رفتاری می‌باشد [۹]. ضرایب آلفای کرونباخ، دو نیمه سازی و پایانی بازآزمایی بترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۴ و ۰/۷۸ می‌باشد [۱۰]. گزارش شده است. ضرایب همبستگی با پرسشنامه لازاروس و فولکمن ۰/۵۶ و ۰/۵۶ گزارش شده است [۱۱]. چهارمین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس ارزشیابی دگرگونی‌های زندگی بوده است که توسط هولمز و راهه در سال ۱۹۶۷ ساخته شده است که ۱۱ موقعیت استرس زارا به ترتیب اهمیتی که دارند می‌سنجند [۱۲]. پنجمین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس عزت نفس کوپراسمیت (CSEB) بوده است که کوپراسمیت در سال ۱۹۶۷ این مقیاس را بر اساس تجدیدنظر بر روی مقیاس راجزر و ایموند (۱۹۵۴) تهیه و تدوین کرده است [۱۳]. این آزمون مشتمل بر ۳۵ سؤال چهار گزینه‌ای می‌باشد. در تحقیق نیسی ضرایب پایانی برای دختران ۰/۹۲ و برای پسران ۰/۹۰ و ضرایب اعتبار آن برای پسران ۰/۶۹ و برای دختران ۰/۷۱ گزارش شده است و در تحقیق حاضر ضرایب پایانی به روش آلفای کرونباخ و تصیف محاسبه گردید که به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۷۷ می‌باشد.

در این تحقیق چون هدف اصلی تعیین رابطه بین متغیرهای پیش‌بین کننده (صفات شخصیتی - استرس و مهارت‌های مقابله با استرس) با متغیر ملاک (عملکرد شغلی) بوده است. بنابراین روش تحقیق مطالعه حاضر همبستگی بوده است [۱۴]. داده‌ها با اجرای ۷ پرسشنامه خودسنجی در یک نوبت جمع آوری شده به این نحو که با مراجعت به یمراستانها در شیفت کاری آزمودنی‌ها (صبح-عصر) بعد از کسب موافقت ایشان در اتفاق سوپراوایزر آموزشی یمارستان با حضور آزمودنی‌های حاضر در آن شیفت کاری سه عدد از پرسشنامه‌ها شامل پرسشنامه‌های مشخصات فردی، سرخختی و عزت نفس جهت پاسخگویی در ۲۰ دقیقه پاسخ داده شد. بعد از پاسخ گویی به این پرسشنامه‌ها و جمع آوری آنها ۱۰ دقیقه زمان برای استراحت در نظر گرفته شد که پس از آن به چهار پرسشنامه باقی مانده شامل پرسشنامه‌های تیپ A مهارت‌های مقابله با استرس، استرس و عملکرد شغلی نیز در مدت زمان ۲۰ دقیقه پاسخ داده شد. بعد از پاسخ گویی به این پرسشنامه‌ها و جمع آوری آنها ۱۰ دقیقه زمان برای استراحت در نظر گرفته شد که پس از آن به چهار پرسشنامه باقی مانده شامل

رضایت‌بخش است. ضرایب پایانی این پرسشنامه با استفاده از بازآزمایی در دو نوبت (آزمون - آزمون مجدد) بین نمره‌های آزمودنی برای کل آزمودنی‌ها ۰/۸۴ می‌باشد. همچنین ضرایب آلفای کرونباخ برای کل آزمودنی‌ها برابر با ۰/۷۶ می‌باشد [۱۵]. دومین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس تیپ شخصیتی A بوده است که توسط نجاریان، مکوندی، دباغ و نیکفر (۱۳۷۰) ساخته و اعتباریابی شده است. پرسشنامه دارای ۳۴ ماده بوده و دو خرد مقیاس دارد، خرد مقیاس اول جنبه‌های مرضی و خرد مقیاس دوم عمدتاً با جنبه‌های غیر مرضی مرتبط است. ضرایب آلفای کرونباخ برای خرد مقیاس ۰/۵۹ و برای خرد مقیاس غیر مرضی ۰/۸۱ می‌باشد [۱۶]. سومین ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه مهارت‌های مقابله با استرس بوده است که توسط یلينگر و موس در سال ۱۹۸۱ ساخته شد و ۱۹ ماده چهار گزینه‌ای دارد. این پرسشنامه سه خرده مقیاس دارد که عبارتند از مقابله اجتنابی، شناختی و رفتاری می‌باشد [۱۷]. ضرایب آلفای کرونباخ، دو نیمه سازی و پایانی بازآزمایی بترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۴ و ۰/۷۸ می‌باشد [۱۸]. گزارش شده است. ضرایب همبستگی با پرسشنامه لازاروس و فولکمن ۰/۵۶ و ۰/۵۶ گزارش شده است [۱۹]. چهارمین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس ارزشیابی دگرگونی‌های زندگی بوده است که توسط هولمز و راهه در سال ۱۹۶۷ ساخته شده است که ۱۱ موقعیت استرس زارا به ترتیب اهمیتی که دارند می‌سنجند [۲۰]. پنجمین ابزار جمع آوری اطلاعات مقیاس عزت نفس کوپراسمیت (CSEB) بوده است که کوپراسمیت در سال ۱۹۶۷ این مقیاس را بر اساس تجدیدنظر بر روی مقیاس راجزر و ایموند (۱۹۵۴) تهیه و تدوین کرده است [۲۱]. این آزمون مشتمل بر ۳۵ سؤال چهار گزینه‌ای می‌باشد. در تحقیق نیسی ضرایب پایانی برای دختران ۰/۹۲ و برای پسران ۰/۹۰ و ضرایب اعتبار آن برای پسران ۰/۶۹ و برای دختران ۰/۷۱ گزارش شده است و در تحقیق حاضر ضرایب پایانی به روش آلفای کرونباخ و تصیف محاسبه گردید که به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۷۷ می‌باشد.

پرسشنامه‌های تیپ A، مهارت‌های مقابله با استرس، استرس و عملکرد شغلی نیز در مدت زمان ۲۰ دقیقه پاسخ دادند. لازم به ذکر است که از ۲۶۰ نفر نمونه انتخابی ۲۴۶ نفر به تمام پرسشنامه‌ها پاسخ دادند و ۱۴ نفر باقی هانده‌یا در محل اجرای پرسشنامه‌ها حاضر نشدند و یا پرسشنامه‌ها را ناقص پر کردند و در نتیجه از نمونه حذف شدند. و در مجموع از ۴۲ نفر مرد انتخاب شده در ابتدای نمونه گیری ۳۳ نفر تا پایان تحقیق همکاری نمودند و از ۲۸ نفر از زنان انتخاب شده همگی تا پایان به همکاری خود ادامه دادند.

ضریب همبستگی پیرسن برای تعیین رابطه بین متغیرهای عزت نفس، تیپ A سرخختی، مهارت‌های مقابله با استرس، استرس و عملکرد شغلی استفاده شد. همچنین برای تعیین ارتباط متغیرهای پیش‌بین چون عزت نفس، تیپ A سرخختی، مهارت‌های مقابله با استرس و استرس در پیش‌بینی عملکرد شغلی از تحلیل رگرسیون چند متغیری استفاده شده است [۴].

نتایج:

با توجه به مندرجات جدول شماره ۱ عملکرد شغلی با سرخختی (۳۰/۲۵) عزت نفس (۳۰/۱۷) و تیپ شخصیتی (۳۰/۱۴)، تیپ A منفی (۳۳/۰) و مقابله اجتنابی (۳۰/۱۶) رابطه مثبت و معنی دار دارد. رابطه متغیرهای پیش‌بین در جدول با نمره ارزشیابی سالانه کار کنان دولت در سطح معنی دار نمی‌باشد.

جدول شماره ۱، ضریب همبستگی بین سرخختی، عزت نفس، تیپ شخصیتی (A منفی) هست،
مهارت‌های مقابله با استرس (رفتاری، اجتماعی، شناختی) و استرس با متغیرهای عملکرد شغل آزمودنی‌ها

متغیرها	هزار شیابی سالانه	عملکرد شغلی
سرخختی	۰/۱۱	۰۰۰/۱۷
عزت نفس	۰/۰۰۵	۰۰۰/۲۵
تیپ شخصیتی A	-۰/۰۲	۰۰۰/۱۴
تیپ A منفی	۰/۰۱	۰۰۰/۳۳
تیپ A منفی	-۰/۰۳	-۰/۰۱
مهارت‌های مقابله با استرس	-۰/۰۹	۰/۱۱
مهارت‌های مقابله رفتاری	۰/۰۷	۰۰۰/۳۱
مهارت‌های مقابله اجتنابی	-۰/۰۲	۰۰۰/۱۶
مهارت‌های مقابله شناختی	۰/۰۸	۰/۰۵
استرس	-۰/۰۵	۰/۰۷

همانطوریکه در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود عملکرد شغلی با عزت نفس (۳۰/۲۰)، تیپ A منفی (۳۰/۳۲)، مقابله رفتاری (۳۰/۳۰) و سرخختی (۳۰/۱۵) رابطه معنی دار دارد. در حالیکه متغیر ارزشیابی سالانه کار کنان دولت با هیچکدام از متغیرها ارتباط معنی دار نشان نمی‌دهد.

متغیرها	هزار شیابی سالانه	عملکرد شغلی
سرخختی	۰/۱	۰۰۰/۱۵
عزت نفس	-۰/۰۰۸	۰۰۰/۲۰
تیپ شخصیتی A	۰/۰۰۵	۰۰۰/۱۷
تیپ A منفی	-۰/۰۱	۰/۰۲
تیپ A منفی	-۰/۰۲	۰۰۰/۳۲
مهارت‌های مقابله با استرس	۰/۰۹	۰/۱۰
مهارت‌های مقابله رفتاری	-۰/۰۵	۰/۱۲
مهارت‌های مقابله اجتنابی	۰/۰۹	۰/۱۴
مهارت‌های مقابله شناختی	۰/۰۳	۰۰۰/۳۰
استرس	۰/۰۸	۰/۱

همانطوریکه مندرجات جدول شماره ۳ نشان می دهد همبستگی عملکرد شغلی با اعزت نفس (۰/۵۱-۳)، مهارتهای مقابله با استرس (۰/۶۰-۳)، روش مقابله شناختی (۰/۶۳-۳)، مقابله اجتنابی (۰/۲۵-۳)، تیپ A منفی (۰/۳۸-۳) مشبت و معنی دار می باشد. همچنین متغیرهای مورد مطالعه با متغیر ارزشیابی سالانه رابطه‌ی معنی داری ندارند.

جدول شماره ۳. ضرایب همبستگی میان سرخختی، عزت نفس، تیپ A، مهارتهای مقابله با استرس، استرس با متغیرهای عملکرد شغلی در پرستاران مرد

عملکرد شغلی	ارزشیابی سالانه	متغیرها
۰/۲۷	-۰/۱۹	سرخختی
۰/۰/۵۱	-۰/۱۴	عزت نفس
۰/۰/۸	-۰/۱	تیپ شخصی A
-۰/۱۷	-۰/۰۴	تیپ A منفی
۰/۰/۳۸	-۰/۰۲	تیپ مشت
۰/۰/۶۰	۰/۰۳	مهارتهای مقابله با استرس
۰/۰/۳۵	-۰/۰۶	مهارتهای مقابله رفتاری
۰/۰/۶۳	۰/۰۳	مهارتهای مقابله اجتنابی
۰/۰/۲۷	۰/۱۱	مهارتهای مقابله شناختی
-۰/۱	۰/۳۲	استرس

نتایج جدول شماره ۴ نشان می دهد که پیش‌بینی عملکرد شغلی از روی متغیر سرخختی در مرحله اول در سطح معنی دار قرار دارد. همچنین در سطح دوم نیز وارد کرد هر دو متغیر سرخختی و تیپ A نیز در سطح معنی دار قرار دارد اما با وارد کردن متغیر عزت نفس در سطح سوم تنها تیپ A و عزت نفس در سطح معنی دار می باشد. در مجموع با استناد به نتایج جدول در سطح پنجم پیش‌بینی متغیر عملکرد شغلی از روی پنج متغیر سرخختی، عزت نفس، تیپ A، مهارتهای مقابله با استرس و استرس با اعمال همزمان آنها تنها تیپ A و عزت نفس عملکرد شغلی پرستاران را پیش‌بینی می کند ($P<0.01$)

جدول شماره ۴. رگرسیون چند متغیری پیش‌بینی عملکرد شغلی از روی متغیرهای سرخختی، تیپ A، عزت نفس، مهارتهای مقابله با استرس و استرس

متغیرهای پیش‌بینی کننده	R ²	MR ²	P ¹	F ²	B ³	T ⁴	سطح معنی داری
سرخختی	۰/۰۹	۰/۰۶	۰/۰۱	۰/۹۳	-۰/۰۶	-۰/۰۲	-۰/۹۳
سرخختی	۰/۰۶	۰/۰۵	-۰/۲۴				
تیپ A	۰/۰۹	۰/۰۳	-۰/۲۶	-۰/۰۱	-۰/۰۳	-۰/۰۰	-۰/۰۹
سرخختی	۰/۰۳	-۰/۰۷	-۰/۰۶				
تیپ A	۰/۰۹	۰/۰۸	-۰/۲۳	-۰/۰۱	-۰/۰۵	-۰/۰۳	-۰/۰۹
عزت نفس	۰/۰۹	۰/۰۷	-۰/۳۱				
سرخختی	۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۶				
تیپ A	۰/۰۱	۰/۰۶	-۰/۳۲				
عزت نفس	۰/۰۱	۰/۰۷	-۰/۳۱	-۰/۰۱	-۰/۰۶	-۰/۰۴	-۰/۰۱
مهارتهای مقابله با استرس	۰/۰۲	-۰/۰۴	-۰/۰۲				
سرخختی	۰/۰۷	-۰/۰۶	-۰/۰۴				
تیپ A	۰/۰۱	۰/۰۵	-۰/۳۱				
عزت نفس	۰/۰۱	۰/۰۳	-۰/۳۳	-۰/۰۱	-۰/۰۷	-۰/۰۵	-۰/۰۱
مهارتهای مقابله با استرس	۰/۰۰	-۰/۰۷	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۸	-۰/۰۴	
استرس	۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۶	-۰/۰۱	-۰/۰۶	-۰/۰۲	

بحث و نتیجه‌گیری:

دار وجود دارد. با در نظر گرفتن دیافته‌های پیشین (ریزدان، ۱۹۹۳) [۲۴]. یک نردهان بالینی پیشرفت پرستاران را در یک طریق ملموس و قابل رویت پاداش می‌دهد و در نتیجه عزت نفسان را با اثرات مثبت روی رضایت و کیفیت مراقبت از بیماران افزایش می‌دهد. معمولاً پرستاران با دریافت حمایت اجتماعی و راهبردهای عملی لازم برای مقابله با استرس‌های محل کار باعث افزایش عزت نفس خود شده و انگیزه بیشتر برای عملکرد بهتر کسب می‌کنند. در این تحقیق نیز در رابطه با مهارت‌های مقابله با استرس (رفتاری و اجتنابی) در کل آزمودنی‌ها و مقابله شناختی و اجتنابی در میان مردان، و مقابله رفتاری در میان زنان رابطه‌شان با عملکرد شغلی در سطح معنادار قرار دارد. (۱۶٪ و ۳۰٪ و ۳۰٪) بنابراین مهارت‌های مقابله با استرس راهبردهای سازنده‌تری را در اختیار افراد قرار می‌دهد که بتواند با ایجاد احساس کنترل بر روی موقعیت‌های مختلف کارآیی شان را افزایش دهد. از سوی دیگر این فرضیه که استرس رویدادهای زندگی با عملکرد شغلی دارای رابطه معنادار است تایید نشد. ارزیابی حوادث زندگی با استفاده از مقیاس رویدادهای زندگی مشکلات قابل توجهی را آشکار می‌کند. از کوششهای اولیه نظیر مقیاس حوادث زندگی هلمز- راهه انتقادهای بسیار شده است. یک منبع عمده انتقاد تک بعدی بودن مقیاس‌هاست آنها کمیت و قایع زندگی را در یک دوره معین در نظر می‌گیرند نه کیفیت و قایع را [۲۱]. لذا با توجه به جملات فوق استرساندازه‌گیری شده توسط مقیاس ارتباط معناداری را نشان نداد (۳۰٪). همچنین یک رویداد مشخص در این مقیاس‌ها ممکن است برای افراد مختلف در یک شرایط همان پیامدها و نتایج متفاوتی را به همراه داشته باشد به طوریکه آن رویداد برای یک شخص خوشایند و برای دیگری مصیبت باشد باشد مثل طلاق. به نظر می‌رسد که منظور از عدم توجه به این مقیاس‌ها به کیفیت حوادث یعنی همان عوامل شناختی مرتبط باشد.

بطور کلی بر اساس نتایج حاصل از تحقیق این فرضیه که عزت نفس با عملکرد شغلی پرستاران دارای رابطه معنی‌دازی است تایید شد هر چند که با توجه به نتایج تحقیقات پیشین (ایماک، ۲۰۰۱) دیده شده بود که پرستاران با عزت نفس پایین در پذیرش خود و شرایط محیط‌شان مشکل دارند. دورها، لوک (۱۹۹۷) در مطالعه‌ای بین عزت نفس و عملکرد شغلی رابطه معنی‌دار را (۲۰٪) گزارش کرداند. بطوریکه این صفات (عزت نفس، مکان کنترل، خود سودمندی تعیین یافته و استواری - هیجانی) بهترین پیش‌بینی‌های رضایت و عملکرد شغلی هستند [۱۴]. بنابراین سطح عزت نفس فرد می‌تواند او را در انجام وظایف محوله تحت تاثیر قرار دهد. باز این فرضیه (تیپ A با عملکرد شغلی در ارتباط معنادار است) با توجه به یافته‌های این مطالعه رابطه معنی‌دار مشاهده شد. این یافته با نتایج تحقیقات قبلی (جمال، ۱۹۸۵) همخوانی دارد چون در این مطالعات نیز دیده شده بود که تقاضات تیپ A و تیپ B با عملکرد شغلی، شکایات روان - تنی رابطه معنی‌دار دارد [۱۵]. در این بررسی متغیر شخصیتی چون تیپ A با ارزشیابی سالانه کار کنان مراکز دولتی رابطه معنی‌داری را نشان نداد چون پرسشنامه ارزشیابی کار کنان دولت اعتبار و پایانی قابل قبولی ندارد و افراد در این پرسشنامه توسط مدیران به صورت سلیمانی و از روی شناخت‌های غیر تجربی و بدون توجه به عملکرد واقعی ارزشیابی می‌شوند. این فرضیه که سرخختی با عملکرد شغلی رابطه معنی‌داری دارد مورد تایید قرار گرفت. بر اساس نظرات پیشین افراد سرشخت بر اساس سه مولفه یعنی کنترل، مبارزه‌جویی و تعهد با پیاری از جنبه‌های زندگی‌شان همچون شغل، خانواده، و روابط بین فردی کاملاً در آمیخته می‌شوند [۱۶]. سرشختی روان‌شناختی در کاهش و آشفتگی روان‌شناختی مؤثر است [۱۷]. همچنین در این مطالعه دیده شد که بین مهارت‌های مقابله با استرس و عملکرد شغلی رابطه معنی

- ۱- ابوالقاسمی، عباس (۱۳۸۱) مباحث عمده در شخصیت (سازه‌های شخصیت)
- ۲- پیتر، ماریان (۱۳۷۸) روانشناسی بهداشت، پیشگیری، ترجمه منصور تقی آذر شریعتی، تهران: انتشارات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، اداره کل بهاره با بیماری‌ها.
- ۳- دلاور، علی (۱۳۸۰) مبانی نظری و عملی پژوهشی در علوم انسانی و اجتماعی، تهران: انتشارات رشد.
- ۴- دلاور، علی (۱۳۷۸) احتمالات و آمار کاربردی در روانشناسی و علوم تربیتی، تهران: انتشارات رشد.
- ۵- دهقانی، ناصر (۱۳۷۳) بررسی ارتباط استرس و مهارتهای مقابله با سلامت روانی داشجویان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.
- ۶- شفر، مارتین (۱۳۷۵) فشار روانی (مهیت، پیشگیری و سازگاری)، ترجمه پروین بلورچی، تهران: انتشارات پازنگ.
- ۷- شفیع آبادی، عبدالله (۱۳۷۶) راهنمایی و مشاوره تحصیلی و حرفه‌ای و نظریه‌های انتخاب شغل، تهران: انتشارات رشد.
- ۸- شفیع آبادی، عبدالله (۱۳۷۹) راهنمایی و مشاوره تحصیلی و شغلی (مفاهیم و کاربردها)، تهران: انتشارات سمت.
- ۹- کیامری، آذر (۱۳۷۶) ساخت و اعتبار یابی مقیاس سرمهختی روانشناختی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی اهواز.
- ۱۰- تجربیان، بهمن، دیباخ، بهرام‌یار مکوندی، نیکفر، سارا (۱۳۷۴) ساخت و اعتبار یابی مقدماتی مقیاسی برای سنجش تیپ شخصیت A مجله علوم تربیتی و روانشناسی اهواز، دوره سوم، شماره ۱ و ۲، ۱۳۷۳، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی (۱۳۷۴) اهواز: دانشگاه شهید چمران.

- 11- Casper ES, Fishbein S. (2002). Job satisfaction and job success as moderator of the self-esteem of people with mental illnesses. *Psychiatry Rehabilit J*, 26(1), 33-42.
- 12- Erez A, Judge TA. (2001). Relationship of care self-evaluation to good setting, motivation, and performance. *J Appl Psychol*, 86(6):4270-90.
- 13- Gianakos Irene. (2002). Predictors of coping with work stress: the influences of sex, gender role, social desirability, and locus of control. *Sex role: A Journal of Research*. March.
- 14- Imaik. (2001). Occupation factor contributing to low self esteem in registered nurses and licensed practical horses: a multivariate analysis. *JUOH*, 1, 23(1): 13-22.
- 15- Jamal M (1985). Type A behavior and job performance: some suggesting tendencies. *Journal of Human Stress*, 11(2), 60-8.
- 16- Judge TA, Bono JE. (2001). Relationship of care control, and emotion stability-with job satisfaction and job performance: a meta-analyses. *J Appl Psychol*, 86(1):80-92.
- 17- Light Kathleen C.; Kimberly A. Brownley; J. Turner Rick; Alan L. Hinderliter; Susan S Girdler; Sherwood Andrew; Anderson Norman B.. (1995). Job status and high effort coping influence work blood pressure in women and blacks. American Heart Association, Inc., Hypertension, 25, 554-559.
- 18- Mutran Ej, Reitzes DJ, Bratton KA, Fernandez ME. (1997). Self-esteem and subjective responses to work among mature workers: similarities and differences by gender. *Journal of Gerontology. Series A, Biological Sciences and Medical Sciences [NLM-MEDLINE]*. Mar 1997, Vol. 52, Iss. 2; pg. S89.
- 19- Moore S, Lindquist, Katz B. (1997). Home health nurses: stress, self-esteem-social intimacy, and job satisfaction. *Homecare provide*, 2(3), 13-9, quiz 140-1.
- 20- Mossholder KW, Bedeian AG, Armenakis AA. (1982). Group process-work outcome relationship: note on the moderating impact of self-esteem. *Academy of Management Journal*, 23(3), 575-85.
- 21- Paul Gerard. (2000). An investigation of the relationship between personality traits and performance for engineering and architectural professionals providing design services to the building sector of the construction industry. URN:etd-11222000-095443. Author's Email: pcarr@vt.edu.
- 22- Reardon JA. (1993). A clinical ladder for military counselors. An opportunity to contribute to self-esteem. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 31(1):2790.
- 23- Schmidt Frank L., Hunter John E., (1998). The validity and utility of selection methods in personnel psychology: practical and theoretical implications of 85 years of research findings. *Psychological Bulletin*, Vol. 124, No. 2, 262-274.
- 24- Schwartz, G. E., J. I. Nowack, K. M., & Eichling, P. S. (1993). The hardiness and the negative affectivity confound as a function of a defensive coping style University of Arizona and Canyon Ranch. Unpublished manuscript.
- 25- Takase M, Kershaw F, Burt L. (2001). Nurse environment misfit and nursing practice. *J Adv Nurs*, 35(6):819-26.
- 26- Takase M, Kershaw F, Burt L. (2002). Does public image of nurse matter. *J Prof Nurse*, 18(4): 196-205.
- 27- Yaktin us, Azouiy NB, Doumit MA. (2003). Personal characteristics and job satisfaction among nurses in Lebanon. *JNURSA*dm, 33(7-8):384-90.