



اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان در مادران کودکان کم توان ذهنی

کارشناسی ارشد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

صفورا کیوانلو

محمد نریمانی *

سجاد بشرپور

دربافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۴

ایمیل نویسنده مسئول:

narimani@uma.ac.ir

فصلنامه علمی پژوهشی خانواده درمانی کاربردی

شاپا (الکترونیکی)
۲۷۱۷-۲۴۳۰
<http://Aftj.ir>

دوره ۳ | شماره ۱ | پیاپی ۱۰ | ۲۴۳-۲۶۲ | بهار ۱۴۰۱

نوع مقاله: پژوهشی

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:
درون متن:

(کیوانلو، نریمانی و بشرپور، ۱۴۰۱)

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان در مادران کودکان کم توان ذهنی بود. **روش پژوهش:** طرح این پژوهش آزمایشی از نوع پیش‌آزمون- پس‌آزمون با گروه گواه و مرحله پیگیری بود. جامعه آماری پژوهش کلیه مادران دارای کودک کم‌توان ذهنی کمتر از پانزده سال شهرستان اردبیل در بهار سال ۱۳۹۹ بود. برای نمونه‌گیری با مراجعه به اداره بهزیستی شهر اردبیل از بین مراکز توانبخشی و مدارس استثنایی به روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله، چهار مرکز و مدرسه انتخاب شد و تعداد ۴۰ نفر از مادران کودکان مبتلا به اختلال کم‌توان ذهنی را به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب و در دو گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. به منظور سنجش متغیرهای پژوهش از مقیاس دشواری تنظیم هیجان گرتز و رومر (۲۰۰۴) استفاده شد. گروه آزمایش طی ۱۰ جلسه، در معرض طرحواره درمانی هیجانی لیهی و همکاران (۲۰۱۵) به صورت گروهی قرار گرفتند و اعضای گروه گواه هیچ مداخله‌ای دریافت نکردند. تحلیل نتایج با استفاده از روش آماری واریانس اندازه مکرر صورت گرفت. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر طرحواره‌های هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان ($P < 0.0001$; $F = 115/57$) معنی‌دار است؛ و این تاثیر در مرحله پیگیری پایدار بود. **نتیجه گیری:** نتایج به دست آمده نشان داد گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی می‌تواند در کاهش دشواری تنظیم هیجان موثر واقع شود.

در فهرست منابع:
کیوانلو، صفورا، نریمانی، محمد، و بشرپور سجاد. (۱۴۰۱). اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان در مادران کودکان کم توان ذهنی. *فصلنامه خانواده درمانی کاربردی*, ۱(۱۰)، ۲۴۳-۲۶۲.

کلیدواژه‌ها: طرحواره درمانی هیجانی، دشواری تنظیم هیجان، کم توانی ذهنی

مقدمه

در همه کودکان کم توان ذهنی، کم توانی ذهنی^۱ یا ناتوانی هوشی به یک صورت و با علتهای مشابه و پیامد همانند، دیده نمی‌شود (هالاهان، کافمن و پولن، ۲۰۱۵). از کلمه عقب‌ماندگی ذهنی^۲ اولین بار، در سال ۱۹۶۱ انجمن روانشناسان آمریکا استفاده نمود. درواقع، عقب‌ماندگی ذهنی جایگزین کلماتی مثل سبک مغز، کودن، احمق، کانا، کالیو و نابهنجاری ذهنی گردید (عاشوری و یزدانی پور، ۱۳۹۷). انجمن عقب‌ماندگی ذهنی آمریکا، در سال ۲۰۰۷، به انجمن ناتوانی هوشی و تحولی آمریکا تغییر نام پیدا کرد و برای نخستین بار در همان سال، واژه ناتوانی هوشی یا کم توانی ذهنی را بهجای عقب‌ماندگی ذهنی به کاربردن و کم توانی ذهنی را در گروه اختلال‌های هوشی تحولی قرار دادند. در حال حاضر، واژه عقب‌ماندگی ذهنی منسوخ گردیده و همه مراکز علمی و دانشگاهی واژه کم توانی ذهنی را تأیید می‌نمایند (عاشوری، جلیل‌آبکنار و رضوی، ۲۰۱۷). کم توانی ذهنی به محدودیت‌های اساسی در کارکردهای هوشی (هوشبهر ۷۰ تا ۷۵ یا کمتر) و رفتارهای سازشی که به صورت مهارت‌های سازشی مفهومی، اجتماعی و عملی در دوره تحول (قبل از ۱۸ سالگی) تعریف می‌شود (انجمن روان‌پژوهی آمریکا، ۲۰۱۹). خانواده به عنوان یک واحد تعاملی کامل، در نظریه سیستمی و خانواده‌درمانی در تعیین میزان آسیب‌شناسی خانواده بر این نکته تأکید ویژه‌ای می‌کنند که، از اعضای خود تأثیر بسزایی می‌گیرد. به طوری که تعاملات درون خانواده یکی از عوامل تعیین‌کننده در سلامت روانی کل اعضا می‌باشد. روابط درون خانواده چنانچه به نحوی باشد که منتج به اضطراب برای تک تک اعضا گروه خانواده گردد، امنیت روانی افراد را به خطر می‌اندازد و این خود می‌تواند سرمنشأ بسیاری از مشکلات روانی، رفتاری و شخصیتی آن‌ها در آینده گردد. با این نگرش اختلال یک عضو خانواده بر کارکردهای مختلف تمام اعضاء تأثیرگذار می‌باشد (سید اسماعیلی قمی، کاظمی و پژشک، ۱۳۹۴). اعضا مختلف در این سیستم به طور پیوسته در حال کوشش برای رسیدن به تعادل مجدد تکامل جدیدی پیدا می‌کنند. در این میان تولد یک کودک با ناتوانی‌های رشدی موجب بروز مشکلی جدی در حفظ این تعادل شده و خانواده را به سمت تجربه مشکلات مربوط به آن سوق می‌دهد (کندال و مریک، ۲۰۱۵). تولد کودک کم توان ذهنی اغلب به عنوان شوک شدیدی در خانواده تلقی می‌شود و در شرایط معمول زندگی اختلال ایجاد می‌نماید (قاسمی‌پور و روشن، ۱۳۹۸). مطالعات گوناگون نشان داده‌اند که وجود کودکی با محدودیت عملکردی و وابستگی طولانی، نیازمند مراقبت ویژه می‌باشد و تمام نیروی مادر را به عنوان مراقب بر خود متمرکز می‌نماید. مادر نمی‌تواند به ابعاد دیگر زندگی خود رسیدگی کند و سلامت مادر و خانواده به خطر می‌افتد (بذرافشان و حجتی، ۱۳۹۸). والدین و بهخصوص مادران این کودکان با مشکلات متعدد و شرایط دشواری روبرو می‌باشند (الهوروانی، حasan و بتینه، ۲۰۱۷). مادران کودکان مبتلا به اختلال کم توانی ذهنی به طور معنی‌داری استرس^۳ و احساس ملامت بیشتری نسبت به مادران کودکان دچار اتیسم، فلجه مغزی یا اختلال‌های ژنتیکی تجربه می‌کنند (آلون، ۲۰۱۹).

1. Mental disability

2. Mental retardation

3. American psychiatric Association

4. Stress

در مطالعه ویکس تروم، هاگلند، لارسون و لاندگرن (۲۰۱۷) نتایج نمایانگر این مطلب بود که خطر آسیب‌های روانی و مقدار هیجانات خشم در مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی، بسیار بالا می‌باشد و در صورت ناتوانی در کنترل و مدیریت هیجانات منفی ناشی از کم‌توانی ذهنی فرزند، منجر به بروز مشکلات روانی در مادران می‌گردد. با تولد هر کودک تغییرات جدیدی در خانواده به وجود خواهد آمد. زمانی که یک کودک با ناتوانی ذهنی در خانواده تشخیص داده می‌شود والدین دچار شوک می‌گردند، و از نظر هیجانی به هم می‌ریزند. هنگامی که انتظارات مادر و پدر متفاوت با ویژگی‌های رفتاری و روانی کودک باشد طیف وسیعی از هیجانات منفی را به دنبال خود دارد، و باعث به وجود آمدن مشکلات اساسی در روابط اعضای خانواده با یکدیگر، بخصوص مادر می‌شود (بوستروم، ۲۰۱۴). به طور کلی تنظیم هیجانی شامل متode‌های انتظامی می‌باشد که افراد برای پاسخ به هیجانشان استفاده می‌نمایند. این روش‌ها شامل توانایی تجربه و تمایز طیف وسیعی از هیجانات مختلف، کنترل رفتار خود در مواجهه با آشفتگی‌های هیجانی، خودآگاهی از هیجانات، پذیرش هیجانات، قدرت اقدام مناسب با اهداف شخصی در حضور هیجانات منفی و انتخاب بهترین راهبردهای تنظیم هیجان بهمنظور برآورده کردن اهداف و خواسته‌های موقعيتی می‌باشد. فقدان یکی یا همه این توانایی‌ها نشان از اشکال در تنظیم هیجانی یا بی‌نظمی هیجانی در فرد می‌باشد (گراتز و رومر، ۲۰۰۵). منظور از تنظیم^۱ هیجانی، تنظیم تجربه هیجان بهوسیله کنترل و مدیریت رفتار اشخاص می‌باشد. از آنجایی که تنظیم هیجان قسمت مهمی از زندگی هر شخص را به خود اختصاص می‌دهد، تعجب‌آور نیست که دشواری در تنظیم هیجان می‌تواند منجر به غمگینی و حتی آسیب روانی گردد (آمسترتر، ۲۰۱۱). دشواری در تنظیم هیجان^۲، به عنوان روش‌های ناسازگارانه پاسخ به هیجانات تعریف می‌شوند که شامل پاسخ‌های فاقد پذیرش، دشواری در کنترل رفتارها در بستر پریشانی هیجانی و نقص در استفاده عملکردی از هیجانات به عنوان اطلاعات می‌باشد (گراتز و روزنال، ۲۰۰۸). از طرف دیگر پژوهش‌ها گزارش دادند که معمولاً مشکلات هیجانی بسیاری زندگی مادران کودکان معلول را تهدید می‌نماید و نگهداری مداوم و مستمر از این کودکان، اغلب برای آنان استرس‌آور می‌باشد (جوادیان و همکاران، ۱۳۹۷). به علت نگهداری دائمی و آماده کردن شرایط ویژه رشد این کودکان با خشم، اندوه‌گینی، استرس و هیجان‌های منفی مواجه می‌گردد (امینی و همکاران، ۱۳۹۷). در نتیجه به نظر می‌رسد که مادرانی که عواطف منفی بالاتری از خود نشان می‌دهند، هیجان‌های منفی بیشتری را نیز تجربه می‌کنند (بتماز و همکاران، ۲۰۱۴). شواهد نشان می‌دهد که والدین کودکان ناتوان ذهنی، به احتمال بیشتری با معضلات اجتماعی، اقتصادی و مخصوصاً هیجانی و روانی که ذات مخرب و محدود کننده‌ای دارند، روبرو می‌گردند (جکسون و همکاران، ۲۰۱۵). بررسی پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روان‌پژوهشی حاکی از این مسئله بود که بیش از ۵۱ درصد از اختلالات محور یک و ۱۱ درصد اختلالات محور دو، دارای کمبودها و نقص‌هایی در تنظیم هیجان می‌باشند (بنیتا و همکاران، ۲۰۱۷). در واقع بررسی دقیق‌تر استرس نشان می‌دهد که این حالت از همه ویژگی‌های هیجانی نامناسب‌تر می‌باشد (اصانلو و همکاران، ۱۳۹۱).

در مورد این مسئله می‌توان اذعان داشت که درمان‌های مرتبط با تنظیم هیجان با کمک به شناسایی هیجان‌های مثبت و منفی، آموختن راهبردهای پذیرش هیجان‌های مثبت و منفی، اصلاح باورهای نادرست

1. Emotional regulation
2. Difficulties in Emotion Regulation

در خصوص هیجان‌ها و آموزش باورهای صحیح در مورد زندگی و آینده و غیره، زمینه را برای شناسایی، ثبات، پذیرش و مدیریت عواطف و هیجانات مادران دارای فرزند معلول فراهم ساخته و درنتیجه باعث کاهش عواطف منفی آنان می‌گردد؛ چراکه گلیدن، بلینگ و جاب (۲۰۱۶) در پژوهش خود نشان دادند مادران کودکان کم‌توان ذهنی نمره بیشتری را در روان‌نوجوی (مانند خشم و ترس و افسردگی و بهطورکلی عواطف منفی) نسبت به مادران کودکان طبیعی به‌دست می‌آورند که نشان می‌دهد آن‌ها ثبات هیجانی کمتری را نسبت به مادران کودکان سالم دارند. طرح‌واره درمانی هیجانی شکل جدیدی از درمان شناختی رفتاری می‌باشد که لیهی با اقتباس از نظریه شناختی بک، طرح‌واره درمانی یانگ، الگو فراشناختی ولز و رویدادهای مبتنی بر پذیرش و تعهد برای درمان مشکلات هیجانی تدوین نموده است (لیهی، ۲۰۰۷). طرح‌واره درمانی هیجانی یک الگوی اجتماعی-شناختی از هیجان و نظم جویی هیجانی به حساب می‌آید زیرا از نگاه لیهی هیجان‌ها هم یک رخداد فردی و هم اجتماعی می‌باشند که توسط خود فرد و دیگران مورد تفسیر قرار می‌گیرند و تغییرات این تفاسیر (تفسیر خود فرد و دیگران) باعث تغییر درشت و نارسا نظم جویی هیجانی می‌گردد. طبق این مدل، تفاوت‌های موجود بین اشخاص از نظر تفاسیر، ارزیابی‌ها، میل به اقدام و راهبردهای رفتاری مرتبط با هیجان‌های آنان، طرح‌واره‌های هیجانی نام‌گذاری می‌شود (لیهی، ۲۰۱۵). در این مدل، در هنگام تجربه یک هیجان ناخوشایند، این راهبردها و فرایندهای تفسیر به کار گرفته می‌شوند. نخستین گام در هنگام ظهور یک هیجان، توجه کردن به آن هیجان می‌باشد که هم می‌تواند شامل توجه و هم نام‌گذاری به هیجان‌ها باشد. دومین گام در الگو لیهی اجتناب شناختی و هیجانی از هیجان‌ها می‌باشد (لیهی، ۲۰۱۳). این اجتناب می‌تواند هم به‌گونه طبیعی و هم به‌صورت بیمارگونه مصرف مواد مخدر، نشخوار فکری و نگرانی، پرخوری اتفاق بیفت. این تفاسیر و راهبردها یا همان طرح‌واره‌های هیجانی، موانعی برای درمان شناختی رفتاری می‌باشند، چون مواجهه طولانی مدت مخالف با نظریه لیهی در این رابطه می‌باشد که اضطراب چگونه مدیریت می‌گردد (لیهی، ۲۰۱۸). لیهی برای طرح‌واره‌های هیجانی ۱۴ بعد مختلف را در نظر می‌گیرد که این بعد راهبردهای مقابله و تفاسیر متفاوت مربوط به هیجان‌ها را توصیف می‌نمایند و بر اساس مقیاس طرح‌واره‌های هیجانی لیهی دارای ثبات هستند. این بعد چهارده‌گانه عبارت‌اند از: اعتباربخشی هیجانی، درک هیجانی، احساس گناه، دیدگاه ساده‌انگارانه درباره هیجانات، ارزش‌های برتر، کنترل، کرختی، نیاز به خردگرا بودن، دوام، همگانی بودن هیجان، پذیرش احساس‌ها، نشخوار فکری، ابراز و سرزنش (لیهی، ۲۰۱۵). بسیاری از نظریه‌پردازان و روانشناسان در حوزه آسیب‌شناسی روانی در توضیح اختلالات روانی، نقش و جایگاه گوناگونی را برای هیجان‌ها قائل شدند. امروزه گذشته از الگوهای التقاطی، بسیاری از نظریات شناختی نیز به نقش پررنگ هیجان‌ها در تحول و تداوم اختلالات روانی اذعان کرده‌اند، به‌طوری‌که بسیاری از آن‌ها هیجان‌ها را هم‌راستا و هم‌تراز با شناخت‌ها در ایجاد اختلالات روانی به حساب می‌آورند و به سمت مدل‌های شناختی هیجانی حرکت نموده‌اند. (لیهی، ۲۰۱۵). هسته‌ی مرکزی درمان در این پژوهش آموزش راهبردهای طرح‌واره‌های هیجانی مبتنی بر تنظیم هیجان می‌باشد که در نظریه‌ی طرح‌واره درمانی هیجانی لیهی به آن اشاره‌شده است؛ با توجه به نقش هیجان و مدیریت آن در خانواده‌هایی که دارای کودک مبتلا به اختلال هستند، بررسی علمی تأثیر این درمان در دشواری تنظیم هیجان، جهت‌مندی زندگی و آشفتگی

روان‌شناسختی مادران کودکان مبتلا به اختلال کم‌توانی ذهنی ضروری است. بنابراین با توجه به سوابق موجود سؤال اصلی پژوهش این است: آیا مداخله گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان مادران کودکان کم‌توان ذهنی در مرحله پس آزمون مؤثر است؟ آیا مداخله گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان مادران کودکان کم‌توان ذهنی در مرحله پیگیری پایدار است؟

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر آزمایشی (تجربی) با طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه گواه و مرحله پیگیری است. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال کم‌توانی ذهنی کمتر از پانزده سال، شهرستان اردبیل در بهار سال ۱۳۹۹ تشکیل دادند. با توجه به اینکه پژوهش حاضر از نوع آزمایشی و حداقل حجم نمونه در این تحقیقات، ۳۰ نفر می‌باشد، برای نمونه‌گیری با مراجعه به اداره بهزیستی شهر اردبیل از بین مراکز توانبخشی و مدارس استثنایی به روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله، ۴ مرکز و مدرسه انتخاب شد و تعداد ۴۰ نفر از خانواده‌های کودکان مبتلا به اختلال کم‌توان ذهنی را به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب و در دو گروه آزمایش (۲۰ مادر) و گواه (۲۰ مادر) به صورت تصادفی کاربندی شدند. ملاک‌های ورودی پژوهش حداقل یک فرزند مبتلا به اختلال کم‌توان ذهنی بر طبق ملاک‌های تشخیصی راهنمای آماری و تشخیصی بیماری‌های روانی انجمن روان‌پزشکی آمریکا، رضایت و مؤافقت برای حضور در پژوهش، حداقل سواد سیکل، محدوده سنی ۴۵-۱۸ سال، عدم سوء مصرف مواد مخدر و الکل، فقدان اختلال روانی شدید، اختلال شخصیت و مشکل هوشی بر اساس مصاحبه بالینی، عدم استفاده از هر گونه داروی روانی و آرام بخش به صورت مداوم و فقدان مشکلات جسمانی شدید است و ملاک‌های خروج شامل نداشتن امکان حضور در جلسات، غیبت بیش از دو جلسه، فوت همسر یا طلاق، تحت درمان دارویی قرار داشتن و شرکت در طرح پژوهشی همزمان دیگر بود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه دشواری‌های تنظیم هیجان^۱. مقیاس دشواری تنظیم هیجان گرتز و رومر (۲۰۰۴) یک ابزار ۳۶ گویه‌ای می‌باشد که سطوح نقص و نارسانی تنظیم هیجانی فرد را در اندازه‌های پنج درجه‌ای از ۱ (تقريباً هرگز) تا ۵ (تقريباً همیشه) در شش زیر مقیاس به شرح زیر می‌سنجد: عدم پذیرش هیجان‌های منفی، دشواری در انجام رفتارهای هدفمند موقع درماندگی، دشواری در مهار رفتارهای تکانشی موقع درماندگی، دستیابی محدود به راهبردهای اثر بخش تنظیم هیجان، فقدان آگاهی هیجانی و فقدان شفافیت هیجانی. از مجموع نمره شش زیر مقیاس آزمون، نمره کل فرد برای دشواری تنظیم هیجان برآورد می‌شود. نمره بیشتر در هر یک از زیر مقیاس‌ها و کل مقیاس، نشانه دشواری بیشتر در تنظیم هیجان است. سؤالات ۲۶، ۲۰، ۱۸، ۱۳، ۲۷، ۲۴، ۱۹، ۱۴، ۳، ۲۲، ۲۱، ۱۲، ۱۱ و ۲۹ برای خرده مقیاس عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، سؤالات ۲۶، ۲۰، ۱۸، ۱۳، ۲۷، ۲۴، ۱۹، ۱۴، ۳، ۲۲ برای دشواری در انجام رفتارهای هدفمند، سؤالات ۲۱، ۱۲، ۱۱ برای دشواری در کنترل

1. Difficulties of Emotional Regulation Enrenty.

تکانه، سؤالات ۲، ۶، ۱۰، ۱۷، ۳۴ برای فقدان آگاهی هیجانی، سؤالات ۱۵، ۱۶، ۲۲، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۵ و ۳۶ برای ضعف راهبردهای تنظیم هیجانی و سؤالات ۱، ۴، ۵، ۷، ۹ برای فقدان شفافیت هیجانی طراحی شدند. علاوه بر این، سؤالات ۱، ۲، ۶، ۷، ۱۰، ۱۷، ۲۲، ۲۰، ۳۴ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند (بشارت، ۱۳۹۷). پایابی فرم خارجی این پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۳ و برای خرده مقیاس‌ها از ۰/۸۰ تا ۰/۸۹ محاسبه شده است. همچنین پایابی کل مقیاس به شیوه آزمون - بازآزمون ۰/۸۸ و برای خرده مقیاس‌ها از ۰/۵۷ تا ۰/۸۹ محاسبه گردیده است (باردین و فرگاس، ۲۰۱۵). ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی مقیاس دشواری تنظیم هیجان در نمونه‌های بالینی ($n=187$) و غیر بالینی ($n=763$)، مورد بررسی و تأیید قرار گرفته است. در این پژوهش‌ها، ضرایب آلفای کرونباخ برای پرسش‌های عدم پذیرش هیجان‌های منفی از ۰/۷۳ تا ۰/۸۸، برای دشواری در انجام رفتارهای هدفمند از ۰/۷۲ تا ۰/۸۹، برای دشواری در مهار رفتارهای تکانشی از ۰/۷۵ تا ۰/۹۰، برای دستیابی محدود به راهبردهای اثربخش تنظیم هیجان از ۰/۷۶ تا ۰/۸۵، برای فقدان آگاهی هیجانی از ۰/۷۲ تا ۰/۸۶، برای فقدان شفافیت هیجانی از ۰/۷۷ تا ۰/۹۰ و برای نمره کل مقیاس از ۰/۷۹ تا ۰/۹۲ ۰/۹۰ گزارش شدند. این ضرایب، همسانی درونی نسخه فارسی مقیاس دشواری تنظیم هیجان را تأیید می‌نماید (بشارت و بزاریان، ۱۳۹۳).

۲. جلسات مداخله درمان طرحواره‌های هیجانی. محتوای جلسات بر اساس هفت گروه تکنیک تنظیم هیجان معرفی شده توسط لیپهی و همکاران (۲۰۱۵)، از جمله اصلاح باورهای مربوط به هیجانات، اعتبار بخشی هیجانی و دریافت حمایت اجتماعی، ذهن آگاهی، پذیرش و اشتیاق نسبت به هیجانات منفی، ذهن مهربان، بازسازی شناختی و کاهش استرس تنظیم گردید.

جدول ۱. موضوعات و محتواه طرحواره درمانی هیجانی

	جلسات	موضوعات	محتواه مداخله
اول	سنجهش	آنالیز درمانگر با اعضای گروه و اعضا با یکدیگر، توضیح هریک از اعضا در مورد هدف از شرکت در گروه، سنجش خط پایه اول، امضای قرارداد رفتاری شرکت در پژوهش، تعیین زمان حضور برای شرکت در درمان	
دوم	ارزیابی اولیه میزان متغیرها	تبیین متغیر براساس الگوی طرحواره‌های هیجانی، شناسایی طرحواره‌های هیجانی دردرساز، ارایه نظریه‌ای درباره هیجان، ارائه الگویی از هیجان به آزمودنی‌ها جهت افزایش درک و فهم اعضا از هیجان، بیان منطق و مراحل مداخله. تمرین توجه آگاهی انفصالي، تکلیف منزل: توجه آگاهی انفصالي	
سوم	بررسی منزل، اعتباریابی هیجانی	تکلیف بررسی مقاومت در برابر اعتباریابی و مفهوم آن، شناسایی خاستگاه‌های مختلف طرحواره‌های هیجانی اعتبار زاد، شناسایی پاسخ‌های مشکل‌زا به اعتبارزدایی، ابداع راهبردهای انطباقی برای سازش با اعتبارزدایی، تکلیف منزل: اعتبار بخشی دلسویانه به خویشتن و توجه آگاهی انفصالي به هیجان.	
چهارم	بررسی منزل، اعتباریابی هیجانی و چالش با	تکلیف برچسب زنی و افتراء هیجان‌ها از یکدیگر، بهنجار سازی تجربه هیجانی، افزایش تحمل احساسات مختلف، استعاره انسان کامل، تکلیف منزل: ثبت مزایا و معایب این هیجانی و چالش با	

			طرحواره های هیجانی دردرساز.
پنجم	بررسی تکلیف منزل، چالش با سرن هیجان و اقدام، تجربه کردن هیجان به صورت موج، آزمایش رفتاری پیش‌بینی عاطفی. ذهن منزل: مشاهده و توصیف هیجان.	طرحواره های هیجانی دردرساز	
ششم	بررسی تکلیف منزل، پذیرش بنیادین احساسات غلط، تمرن نامه نگاری دلسوزانه، تکلیف منزل: اقدام متضاد و نامه نگاری دلسوزانه تقویت آگاهی هیجانی، القای هیجان، فضاسازی هیجانی، بررسی هیجان به عنوان هدف، تکلیف منزل: در جستجوی هیجان های مثبت و ثبت افکار هوشمند به لحاظ هیجانی.	پردازش هیجانی	
هشتم	بررسی تکلیف منزل، رنجش سودمند و بازسازی شناختی	بررسی تکلیف منزل، بازسازی شناختی	
نهم	فرن و کیل مدافع، بررسی شواهد افکار منفی، بررسی معایب و مزایای افکار منفی فن درجه بندی میزان هیجان و میزان باور به یک فکر، تکلیف منزل: بررسی معایب و مزایای افکار منفی.	بررسی تکلیف منزل، بازسازی شناختی	
دهم	جمع بندی و ارزیابی ارزیابی میزان نیل به اهداف اعضا. آمده کردن اعضا برای پایان درمان. کمک به تداوم آموخته های جدید از طریق بررسی موانع و مشکلات احتمالی در این مسیر و تلاش برای رفع یا کاهش آنها. دریافت بازخورد از اعضا راجع به کمیت، کیفیت و اثر بخشی جلسات درمانی. اجرای پس آزمون.		

شیوه اجرا. پس از کسب مجوز از اداره بهزیستی شهر اردبیل از بین مراکز توانبخشی و مدارس استثنایی به روش نمونه‌گیری خوشهای ۴ مرکز و مدرسه انتخاب و مادران خانواده را به صورت گمارش تصادفی در دو گروه، آزمایش (۲۰ مادر) و گواه (۲۰ مادر) قرار خواهند گرفت. پس از انتخاب و گمارش تصادفی نمونه در گروههای آزمایش و گواه برای شرکت‌کنندگان گروه آزمایش جلسات مداخله‌ای طرحواره درمانی هیجانی به صورت گروهی و به صورت هفتگی به مدت ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه برگزار شد. به منظور رعایت اصول اخلاقی یک جلسه‌ی آموزشی نیز در انتهای برای گروه گواه برگزار شد. داده‌ها با استفاده از واریانس اندازه مکرر تحلیل شد.

یافته‌ها

از میان افراد شرکت‌کنندگان در پژوهش، در گروه گواه، ۳۰ درصد از مادران گروه سنی ۲۰ تا ۳۰ سال، ۵۰ درصد ۳۱ تا ۴۰ سال و ۲۰ درصد ۴۱ تا ۵۰ سال بودند و در گروه آزمایش ۲۵ درصد از مادران در گروه

سنی ۲۰ تا ۳۰ سال، ۶۵ درصد ۳۱ تا ۴۰ سال و ۱۰ درصد ۴۱ تا ۵۰ سال قرار گرفتند. بیشترین فراوانی سنی مادران شرکت‌کننده در دو گروه گواه و آزمایش در دامنه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال بود. در گروه گواه، ۱۵ درصد از مادران دارای تحصیلات زیر دیپلم، ۳۰ درصد دیپلم، ۴۵ درصد لیسانس، ۱۰ درصد فوق‌لیسانس بودند و هیچ‌کدام از مادران گروه گواه مدرک دکترا نداشت. بررسی گروه آزمایش نشان داد که ۵ درصد از مادران دارای مدرک تحصیلی زیر دیپلم، ۲۵ درصد دیپلم، ۵۵ درصد دارای مدرک لیسانس، ۱۰ درصد فوق‌لیسانس و ۵ درصد دارای مدرک دکترا بودند. بیشترین فراوانی در میزان تحصیلات مادران شرکت‌کننده در دو گروه، لیسانس بود. در گروه کنترل ۳۵ درصد از کودکان که توان ذهنی در گروه سنی ۰ تا ۵ سال، ۵۰ درصد در گروه سنی ۶ تا ۱۰ سال و ۱۵ درصد در گروه سنی ۱۱ تا ۱۵ سال قرار دارند. همچنین بررسی گروه آزمایش نشان داد که ۴۵ درصد از کودکان در گروه سنی ۰ تا ۵ سال، ۵۰ درصد در گروه سنی ۶ تا ۱۰ سال و ۵ درصد در گروه سنی ۱۱ تا ۱۵ سال قرار گرفتند. بیشترین فراوانی در هر دو گروه مربوط به گروه سنی ۶ تا ۱۰ سال بود. در گروه گواه ۳۰ درصد از مادران دارای کودک دختر و ۷۰ درصد دارای کودک پسر بودند. همچنین در گروه آزمایش ۴۰ درصد از مادران دارای کودک دختر و ۶۰ درصد دارای کودک پسر هستند. بیشترین فراوانی در هر دو گروه در جنسیت پسر بود.

جدول ۲. توصیف متغیر دشواری تنظیم هیجان و مؤلفه‌های آن در گروه گواه و آزمایش

عوامل	هیجانی	دوستی	آزمایش	گواه
دشواری در تنظیم هیجان	۱۱۸/۸۰	۱۲/۱۶	۱۲۱/۱۵	۹/۹۴
عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی	۲۲/۰۰	۳/۹۷	۲۰/۸۰	۳/۸۷
دشواری در انجام رفتارهای هدفمند	۱۶/۴۰	۱/۸۵	۱۷/۴۵	۱/۸۷
دشواری در کنترل تکانه	۲۰/۴۵	۲/۹۹	۲۰/۸۰	۳/۸۷
فقدان آگاهی هیجان	۱۶/۴۵	۳/۴۹	۱۵/۱۵	۲/۸۹
ضعف راهبردهای تنظیم هیجان	۲۷/۶۰	۴/۲۲	۲۹/۶۵	۳/۲۳
فقدان شفافیت هیجانی	۱۵/۹۰	۲/۲۰	۱۴/۸۵	۲/۵۶
دشواری در تنظیم هیجان	۱۱۸/۶۰	۶/۷۴	۸۵/۵۰	۶/۵۱
عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی	۱۸/۳۵	۲/۷۸	۱۲/۲۰	۲/۳۷
دشواری در انجام رفتارهای هدفمند	۱۵/۵۰	۲/۵۲	۱۲/۲۵	۱/۴۸
دشواری در کنترل تکانه	۱۸/۹۰	۲/۸۶	۱۳/۷۰	۲/۹۷
فقدان آگاهی هیجان	۲۱/۸۰	۲/۱۴	۱۲/۴۰	۲/۳۷

۱۲۵۱ | اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان در ... | کیوانلو و همکاران | خانواده درمانی کاربردی

۲/۵۲	۱۸/۶۰	۲/۷۷	۱۹/۱۰	۲/۳۷	۲۶/۲۰	ضعف راهبردهای تنظیم هیجان
۱/۴۸	۱۲/۷۵	۱/۹۸	۱۳/۱۵	۱/۸۴	۱۷/۸۵	فقدان شفافیت هیجانی

همان‌طور که در جدول ۲، مشاهده می‌شود. میانگین امتیاز متغیر دشواری در تنظیم هیجان و مؤلفه‌های آن در گروه آزمایش، در پس آزمون، نسبت به پیش آزمون کاهش یافته است؛ البته معنی‌داری این تفاوت‌ها نیاز به تحلیل آماری استنباطی دارد که در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جدول ۳. نتایج آزمون مفروضه‌های آماری برای متغیرهای پژوهش

متغیر	گروه		شاپیرو-ویلک		آزمون لوین		موخلی	
	آزمایش	گروه	Z	F	معناداری	χ ^۲	W	سطح
								معناداری
دشواری در تنظیم هیجان	آزمایش	آزمایش	-۰/۹۲	-۰/۱۷	-۰/۴۸	-۰/۷۹	-۰/۰۴۸	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۱	-۰/۱۳				گروه
عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی	آزمایش	آزمایش	-۰/۹۰	-۰/۰۹	-۰/۳۹	-۰/۱۵	-۰/۰۳۸	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۸۷	-۰/۰۷				گروه
دشواری در انجام رفتارهای هدفمند	آزمایش	آزمایش	-۰/۸۸	-۰/۰۸	-۰/۲۴	-۰/۳۰	-۰/۰۲۲	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۲	-۰/۱۶				گروه
دشواری در کنترل تکانه	آزمایش	آزمایش	-۰/۹۰	-۰/۱۸	-۰/۴۶	-۰/۲۱	-۰/۰۱	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۱	-۰/۱۹				گروه
فقدان آگاهی هیجان	آزمایش	آزمایش	-۰/۹۳	-۰/۲۰	-۰/۰۰	-۰/۱۱	-۰/۰۲۹	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۵	-۰/۲۰				گروه
ضعف راهبردهای تنظیم هیجان	آزمایش	آزمایش	-۰/۹۲	-۰/۱۸	-۰/۵۰	-۰/۱۸	-۰/۰۱	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۱	-۰/۱۷				گروه
فقدان شفافیت هیجانی	آزمایش	آزمایش	-۰/۸۹	-۰/۱۰	-۰/۰۸	-۰/۵۲	-۰/۰۱۸	آزمایش
	گروه	گروه	-۰/۹۲	-۰/۱۸				گروه

نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد آزمون کولموگراف-اسمیرنف حاکی از برقراری شرط توزیع طبیعی نمره‌ها و نتیجه آزمون لوین نیز نشان دهنده برقراری شرط همسانی واریانس‌ها در متغیرهای پژوهش (دشواری در تنظیم هیجان و بعد آن) است. همچنین آماره W موخلی برای متغیرهای عملکرد خانواده و رضایت زناشویی در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. این یافته نشان می‌دهد که واریانس تفاوت‌ها در بین سطوح متغیر وابسته به صورت معنی‌داری متفاوت است؛ بنابراین پیش‌فرض کرویت رعایت نشده است. در این شرایط باید از اصلاح اپسیلن گرین‌هاوس گیسر استفاده شود؛ بنابراین در ادامه برای تفسیر نتایج آزمون اثرهای درون آزمودنی‌ها برای دشواری در تنظیم هیجان و بعد آن از این آماره استفاده شد.

جدول ۴. تحلیل واریانس مختلط با اندازه‌گیری‌های مکرر در سه مرحله

منابع تغییرات	اجزاء	مجموع مجذورات آزادی	میانگین مجموع	نسبت F	سطح معناداری اثر	اندازه
دشواری در تنظیم هیجان	مراحل مداخله × گروه	۱۲۰/۸۱	۸۶/۲۹۴۴	۱/۴۰	۰/۰۰۱	۰/۶
پاسخ‌های هیجانی	مراحل مداخله	۹۰/۶۰	۶۴/۷۱	۱/۴۰	۰/۰۰۱	۰/۴۳
عدم پذیرش	گروه	۶۱۷۸/۳۸	۶۱۷۸/۳۸	۱	۱۱۵/۵۷	۰/۰۰۱
دشواری در انجام رفتارهای هدفمند	مراحل مداخله × گروه	۲۷۵/۵۷	۵۷/۷۴	۱/۳۵	۰/۰۰۱	۰/۳
کنترل تکانه	مراحل مداخله	۲۳۹/۴۸	۶۳/۴۸	۱/۳۵	۰/۰۰۱	۰/۳۱
فقدان آگاهی هیجان	گروه	۲۳۶/۴۹۸	۳۰۳/۹۴	۱	۰/۰۰۱	۰/۵۸
ضعف راهبردهای تنظیم هیجان	مراحل مداخله × گروه	۴۴۶/۹۲	۳۳۶/۰۳	۱/۳۳	۰/۰۵۲	۰/۱۰
دشواری در کنترل تکانه	مراحل مداخله	۴۱۰/۸۳	۳۰۸/۸۹	۱/۳۳	۰/۰۶۵	۰/۱۰
فقدان شفافیت هیجانی	گروه	۵۰۹/۱۷۵	۵۰۹/۱۷۵	۱	۰/۰۰۰	۰/۶۷
ضعف	مراحل مداخله	۵۵۸/۲۸	۴۶۵/۲۳	۱/۲۰	۰/۰۴	۰/۱۰
راهبردهای هیجانی	مراحل مداخله × گروه	۱۶۱/۴۸	۱۳۴/۵۶	۱/۲۰	۰/۳۹	۰/۰۳
فقدان آگاهی هیجان	گروه	۱۱۲/۳۹۷	۱۱۲/۳۹۷	۱	۰/۰۰۰	۰/۳۳
راهبردهای راهبردهای	مراحل مداخله × گروه	۳۸۲/۴۲	۳۰۳/۸۱	۱/۱۶	۰/۰۰۱	۰/۳۸
فقدان شفافیت هیجانی	مراحل مداخله	۲۴۹/۴۸	۲۱۱/۴۲	۱/۱۸	۰/۰۰۱	۰/۴۰
هدفمند	مراحل مداخله × گروه	۲۲۰/۰۸	۱۸۶/۵۰	۱/۱۸	۰/۰۰۱	۰/۳۷
مؤثر بوده است.	گروه	۶۳/۰۳۶	۶۳/۰۳۶	۱	۰/۰۰۰	۰/۲۹

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که تعامل مراحل با گروه آزمایش در سه مرحله اندازه‌گیری در نمره دشواری در تنظیم هیجان ($P=0/001$, $F=115/57$) با اندازه اثر $0/56$ و بر ابعاد عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی ($P=0/001$, $F=57/92$) با اندازه اثر $0/58$, دشواری در انجام رفتارهای هدفمند ($P=0/001$, $F=90/81$) با اندازه اثر $0/71$, دشواری در کنترل تکانه ($P=0/001$, $F=76/02$) با اندازه اثر $0/67$, فقدان آگاهی هیجان ($P=0/001$, $F=151/53$) با اندازه اثر $0/33$, ضعف راهبردهای تنظیم هیجان ($P=0/001$, $F=18/35$) با اندازه اثر $0/38$, دشواری در کنترل تکانه ($P=0/001$, $F=20/63$) با اندازه اثر $0/42$, فقدان شفافیت هیجانی ($P=0/001$, $F=15/61$) با اندازه اثر $0/80$ و فقدان شفافیت هیجانی ($P=0/001$, $F=15/61$) با اندازه اثر $0/29$ مؤثر بوده است.

جدول ۵ نتایج آزمون بنفرونی در سه مرحله به تفکیک گروه‌ها

گروه گواه		گروه آزمایش		مرحله (I)		متغیرها	
خطای میانگین‌ها	خطای معیار	خطای میانگین‌ها	خطای معیار	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	دشواری در تنظیم هیجان	
معیار (I-J)		(I-J)		پیش‌آزمون	پس‌آزمون	عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی	
۳/۷۸	۰/۰۷	۱/۹۳	۷/۵۳**	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	دشواری در تنظیم هیجان	
۵/۳۳	۰/۴۶	۱/۶۰	۷/۳۳**	پیش‌آزمون	پیگیری		
۳/۲۹	۰/۳۸	۲/۱۰	۰/۲۰	پس‌آزمون	پیگیری		
۵/۱۷	۰/۲۶	۴/۴۴	۸/۳۳**	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	عدم پذیرش	
۵/۰۸	۰/۶۶	۴/۹۶	۷/۸۶**	پیش‌آزمون	پیگیری	پاسخ‌های هیجانی	
۰/۲۳	۰/۴۰	۱/۰۸	۰/۴۶	پس‌آزمون	پیگیری		
۲/۲۵	۱/۰۶	۴/۶۴	۲۱/۰۶**	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	دشواری در انجام رفتارهای هدفمند	
۱/۲۷	۰/۳۳	۴/۹۰	۲۲/۲۰**	پیش‌آزمون	پیگیری		
۱/۱۴	۰/۷۳	۱/۹۴	۱/۱۳	پس‌آزمون	پیگیری		
۲/۵۴	۰/۵۶	۳/۵۷	۶/۴۱*	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	دشواری در کنترل تکانه	
۲/۶۱	۰/۷۲	۱/۷۴	۱۱/۷۵**	پیش‌آزمون	پیگیری		
۱/۷۴	۰/۱۴	۴/۶۲	۵/۳۳	پس‌آزمون	پیگیری		
۲/۲۸	۰/۸۴	۴/۰۶	۱۲/۰۶*	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	فقدان آگاهی هیجان	
۱/۶۶	۰/۶۸	۲/۳۳	۱۹/۵۳**	پیش‌آزمون	پیگیری		
۲/۷۵	۰/۲۰	۳/۵۴	۳/۶۰	پس‌آزمون	پیگیری		
	۰/۵۷	۵/۲۷	۱۹/۳۳**	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	ضعف راهبردهای تنظیم هیجان	
۱/۶۸	۰/۶۱	۴/۲۴	۱۰/۵۲*	پیش‌آزمون	پیگیری		
۱/۵۹	۰/۲۰	۱/۱۴	۲/۸۰	پس‌آزمون	پیگیری		
۰/۶۸	۰/۷۸	۱/۴۲	۵/۴۱*	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	فقدان شفافیت هیجانی	
۰/۷۹	۰/۶۷	۱/۵۰	۶/۴۴**	پیش‌آزمون	پیگیری		
۰/۲۳	۰/۱۳	۰/۶۲	۲/۳۳	پس‌آزمون	پیگیری		

*P<0/05 **P<0/01

جدول ۵ مقایسه سه مرحله در گروه آزمایش طرحواره درمانی هیجانی و گروه گواه نشان می‌دهد که تفاوت در دشواری در تنظیم هیجانی و ابعاد آن ($P=0/001$), در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در قیاس با پیش‌آزمون، معنادار و این تأثیر تا مرحله پیگیری پایدار مانده است؛ در حالی که در گروه گواه، این تفاوت‌ها معنادار نیست ($P>0/05$).

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر طرحواره درمانی هیجانی به شیوه گروهی بر دشواری تنظیم هیجان در مادران کودکان کم‌توان ذهنی انجام شد. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری نشان داد

که طرحواره درمانی هیجانی کاهش معناداری در دشواری تنظیم هیجان مادران کودکان کم توان ذهنی داشته است. این نتیجه با یافته‌های پژوهش‌های شکری، کاظمی، نریمانی و تکلوی (۱۳۹۹)؛ میرمهدی و رضاعلی (۱۳۹۸)؛ محمدی، سپهری و اصغری (۱۳۹۸)؛ جوادیان، خالقی و فتحی (۱۳۹۷)؛ مرادی‌کیا، ستارپور ایرانقی و امامقلیان (۱۳۹۶)؛ شاهسونی، مشهدی و بیگدلی (۱۳۹۶)؛ حساس، مشهدی، سپهری و فیاضی (۱۳۹۶) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته با پژوهش‌های بالا می‌توان به وجود مشابهت در محتواهای درمان تکنیک‌های به کار برده شده و ارتقای مهارت افراد در اصلاح، پذیرش و تحمل هیجانات منفی اشاره نمود (برکینگ، ووپرمن، ریچارد، پچیک و دیپل، ۲۰۱۸). در تبیین معناداری اثربخشی گروهی درمان طرحواره‌های هیجانی می‌توان گفت اگرچه بسیاری از مراجعان مایلند که بی‌نظمی احساسات را با کمبود کنترل بر تحریک احساسات برابر بدانند و وقتی که این موارد انطباقی باشند، بی‌نظمی در احساسات به نارسایی در توانایی تجربه، ابراز و استفاده از احساسات اطلاق می‌گردد. زمانی که احساسات مادران این کودکان دچار بی‌نظمی می‌گردد، آن‌ها احساس از دست دادن کنترل خویش را گزارش می‌نمایند. در واقع مادران کودکان کم توان ذهنی مستعد انجام کارهایی هستند که در حالت عادی قادر به انجام آن‌ها نیستند (هاونگ، ۲۰۱۶). به عبارت دیگر می‌توان گفت که مادرانی که این حالات را گزارش می‌نمایند در زندگی‌شان دچار مشکلات هیجانی می‌شوند.

در تبیین این مسئله کیانی‌پور و همکاران (۱۳۹۷) بیان کردند که در درمان طرحواره‌های هیجانی پژوهشگر به آموزش آگاهی و توجه به هیجانات مثبت و لزوم استفاده از آن‌ها با مثال به صورت تجسم ذهنی (همانند تجسم یک صحنه شادی بخش) می‌پردازد. همچنین آموزش آگاهی از هیجانات منفی، انواع آن‌ها (اضطراب، خشم، غمگینی و نفرت) و آموزش توجه و عدم کاربرد هیجانات منفی نیز جزو رئوس اصلی درمان بود. از سوی دیگر مرادی‌کیا و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش خود به این نکته اشاره کردند که آموزش ارزیابی هیجانات مثبت و منفی در مادران کودکان کم توان ذهنی به صورت تجسم ذهنی، بازداری ذهنی و آموزش ابراز مناسب این هیجانات در موقع درست و نحوه برخورد با هیجانات نیز می‌توان آموزش داد و یافته‌ها حاکی از نتیجه بخش بودن این آموزش‌ها بود. علاوه بر این خطاهای شناختی در زمینه هیجانات منفی نیز به چالش کشیده شد و به روش بازسازی شناختی سعی شد تا به اصلاح شناخت‌های معیوب دست پیدا کرد. همچنین در تبیین معناداری اثربخشی این الگوی درمانی بر کاهش استفاده از راهکارهای ناکارآمد تنظیم هیجان سرداری و همکاران (۱۳۹۶) به این موضوع اشاره کردند که طرحواره درمانی هیجانی با آموزش هفت دسته از راهبردهای سازگارانه تنظیم هیجان، خزانه رفتاری مادران گروه آزمایش را در مواجهه با شرایط دشوار هیجانی غنی ساخت و به تقویت این ضعف پرداخت. ضمن آنکه بخشی از راهبردهای آموخته شده به شناسایی و نامگذاری هیجانات اختصاص پیدا کرد و همین امر به کاهش فقدان شفافیت هیجانی منجر شد و مادران را قادر ساخت ضمن ارتقای موجودیت هشیار خود، در تفکیک بین هیجانات متفاوت و متضاد خود توانمند باشند. الهوورانی و همکاران (۲۰۱۷) در تبیین نتیجه‌بخش بودن این درمان از سخنان لیهی استفاده کردند که معتقد است، الگوی احساسی بیماران باعث اجتناب از احساس می‌گردد. اغلب، اجتناب از احساسات دردآور یا خارج شدن از آن، رفتار مشکل‌ساز فوری و قوی ترین عامل برای بدتر شدن حالات هیجانی می‌باشد. اجتناب یک تلاش فعال برای کنترل یا حذف تجربه فوری یک رویداد داخلی منفی از قبیل افکار منفی،

احساسات، حافظه و یا حس فیزیکی است. زمانی که بیمار باورهای غلط در مورد مواجهه با رویدادهای ناخوشایند داخلی دارد (افکار، احساسات، حافظه و احساسات فیزیکی) باعث می‌شود که نگران تغییر الگوی رفتاری باشد. بنابراین، مادران می‌توانند با باورهای غلط درمانگر از طریق مداخلات با پذیرش، مواجه شود. پذیرش آگاهی از تجارت داخلی (اندیشه‌ها، عواطف و احساسات فیزیکی) و پذیرش آن‌ها بدون تلاش برای اجتناب از آن‌ها است. بنابراین پذیرش واکنش‌های هیجانی آزار دهنده ممکن است در واقع استراتژی بهتری برای کاهش آن‌ها باشد. شکری و همکاران (۱۳۹۹) نیز در راستای اثربخش بودن درمان بر روی دشواری تنظیم هیجان اشاره کردند که در درمان طرحواره‌های هیجانی به بیمار کمک می‌شود تا احساس خود را درک کرده، به درستی احساسات خود را بیان کرده، احساسات متفاوتی را بدون صرف انرژی بالا برای اجتناب از آن‌ها تجربه کند و احساسات پیچیده و متناقض را با تکنیک پذیرش بپذیرد. در حالی که مادران با فرزند کم‌توان ذهنی از مهارت‌های تنظیم هیجان می‌توانند به آن‌ها کمک کند که با مدیریت، تعدیل و تنظیم هیجانات، بتوانند از شدت هیجانات ناخوشایند و دردآور کم کنند و هیجانات مثبت بیشتری را تجربه نمایند. یکی از این راهبردها افزایش آگاهی نسبت به خود است که بهدلیل سازوکار نهفته در آن مانند پذیرش دیگران، افزایش آگاهی و بینش، مشاهده‌گری بدون داوری، عمل متعهدانه بر اساس ارزش‌ها و خودداری از اجتناب تجربی می‌تواند مادران را مجهز به باورهای رفتارها و ارزش‌هایی کند که در هنگام بروز هیجانات ناخوشایند و تهدیدکننده بهزیستی هیجانی (مانند پیامدهای مختلف روانشناختی، هیجانی و اجتماعی وجود فرزند کم‌توان ذهنی در خانواده) بر هیجانات خود آگاهی و مدیریت بیشتری داشته باشند و به تنظیم سازنده هیجانات دست یابند. همچنین تنظیم هیجان به عنوان روشی در تعدیل هیجانات، باعث مقابله موثر با موقعیت‌های هیجانی و استرس‌زاوی همچون مراقبت از فرزند دارای کم‌توان ذهنی می‌گردد و افزایش فعالیت در پاسخ به موقعیت‌های استرس‌آور و پرتنش را به دنبال دارد. در واقع خود آگاهی و اعتباربخشی به هیجانات می‌تواند باعث ایجاد ارزش‌مند شمردن احساسات و هیجانات شود و مادران بهتر می‌توانند در موقع استرس‌زا با هیجانات خود کنار بیایند و توانند بیشتری در تنظیم و مدیریت بر هیجانات خود پیدا کنند.

از طرفی دیگر آموزش تکنیک‌های تنظیم هیجان در مطالعه ملکشاهی و همکاران (۱۳۹۵) بهویژه سود بردن از تکنیک‌هایی مثل آگاهی از هیجانات، باز ارزیابی و ابراز مناسب احساسات و هیجانات می‌تواند موجب تعدیل یافتن هیجانات مثبت و منفی گردد و به دنبال آن تعدیل در قضاوت و ادراک مثبت از خود، تعاملات اجتماعی مناسب با اطرافیان و کودک کم‌توان خود و افزایش فعالیت در پاسخ به موقعیت‌های اجتماعی در مادران گردد و همراستا با نتایج این پژوهش باشد. علاوه بر این در مطالعه مسمن- موره و کوتسر (۲۰۱۷)، بازسازی شناختی به عنوان یکی از تکنیک‌های اساسی طرحواره‌درمانی هیجانی مانند این پژوهش به کار برده شد که در آن به مادر اجازه می‌داد تا یاد بگیرد که تغییر تفسیر رویدادهای مختلف می‌تواند واکنش‌های عاطفی را تغییر بدهد و احساس کارایی بالاتر را در زمانی که تجربه نامطلوب را تجربه می‌کند، القا نماید. علاوه بر این با توجه به تجربه شخصی در اجرای پروتکل طرحواره‌درمانی هیجانی می‌توان گفت که طرحواره‌درمانی هیجانی بر افزایش فرآیندهای هیجانی، غلبه بر اجتناب و نقش شناخت در تجربه‌های هیجانی تاکید می‌نماید. در این مدل نقش هیجان‌ها و راهبردهای پردازش هیجانی برجسته شده است و عدم پردازش هیجان و تفسیرهای منفی از هیجان، موجب به کارگیری نگرانی به عنوان راهبرد مقابله‌ای با شرایط هیجانی می‌گردد و در نتیجه تاکید می‌گردد که اصلاح باورها درباره هیجان‌ها ممکن است تکیه بر

نگرانی به عنوان یک راهبرد برای اجتناب از هیجان‌ها را برطرف نماید در راستا با نتایج مطالعه فولت و همکاران (۲۰۱۶)، در درمان طرحواره‌های هیجانی آموزش مهارت‌های تنظیم هیجان، مادران از رجوع به خاطرات تلخ گذشته و سرکوبی احساسات و هیجانات دردنگ حاصل از آن رها می‌سازد و در عوض به آن‌ها کمک می‌کند که ضمن آن که با تجارب منفی خود ارتباط جدید برقرار می‌کنند، بر تجربیات زمان حال و پیگیری اهداف زندگی شخصی خود نیز متتمرکز بشوند. در واقع می‌توان گفت نزدیک شدن به تجربیات ذهنی و عاطفی تلخ برای مراجعه‌کنندگان غالباً فرایندی دشوار و طاقت‌فرسا می‌باشد. بنابراین رسالت درمانگر در این زمینه علاوه بر ایجاد رابطه کارآمد، آموزش مهارت‌هایی برای تنظیم هیجان می‌باشد. تنظیم هیجان بیش از آنکه برنامه‌ای آموزشی با پروتکلی مشخص باشد، فرایند است و از این نظر کار درمانگر بیش از آنکه به کار یک معلم شبیه باشد، به کار یک مربی شبیه است (گرین برگ، ۲۰۱۸). در این فرآیند آموزشی تجارب کسب شده توسط مراجعه‌کنندگان موجب آگاهی هیجانی گردید. آن‌ها یاد گرفتند که به جای سرکوب کردن هیجان‌های خود یا مغلوب شدن توسط آنها، بر وجود هیجان‌های خود آگاه شوند و تلاش کنند تجربه خود را هرچه عمیق‌تر دریافت نمایند. در طول جلسات مادران به این درک رسیدند که هیجان‌ها نه الزاماً ترسناک هستند و نه پایدار. بنابراین می‌توان به جای گریز یا غرق شدن در آن‌ها، پیام پنهانی‌شان را درک کنند. در واقع آخرین مرحله درمان هیجان محور، تعمق در معنای هیجانات، بهمنظور ایجاد هماهنگی میان هیجان‌های پدید آمده در مراحل پیشین می‌باشد. در این مرحله مادران دستاوردهای درمان شامل افزایش آگاهی از هیجان‌ها، بیان هیجان‌های تازه، کنار آمدن با دشواری‌های تنظیم هیجان و ابراز هیجانی مناسب را با یکدیگر هماهنگ کردن و به ادراک تازه‌ای از خود دست یافتنند. تصدیق خودتنظیم‌گری‌های مادران در این مرحله باعث شد که آن‌ها خود را به صورت یک انسان انتخاب‌گر و فعل ببینند (گرین برگ، واروار و والکوم، ۲۰۱۸).

در پژوهش حاضر با توجه به الگوی طرحواره‌درمانی هیجانی فنون و تکنیک‌های اعتباربخشی هیجانی، ذهن‌آگاهی، تصور خود دلسوز و بازسازی شناختی در طی ۱۰ جلسه انجام گرفت. با توجه به تغییر در طرحواره‌های نیاز به خردگرایی و کنترل می‌توان اثربخشی طرحواره‌درمانی هیجانی را در کاربرد تکنیک‌های بازسازی شناختی موثر ارزیابی نمود. مدل طرحواره‌درمانی هیجانی که ریشه در دیدگاه تکاملی دارد، عملکرد قابلیت خود-تسکین‌بخشی را نوعی فرآیند تفسیر کرد که در تنظیم هیجانی سازگارانه انسان نقش محوری بر عهده دارد. آنچه مسلم است، ماهیت انطباقی طرحواره‌های هیجانی کارآمد، نشانگر آن است که داشتن رابطه پذیرا، اعتباربخش و با آگوش باز به خویشن می‌تواند منجر به زندگی هیجانی سالمتری در مادران کودکان کم‌توان ذهنی گردد که در این پژوهش شاهد افزایش معنادار در طرحواره‌های کارآمد و کاهش معنادار در طرحواره‌های ناکارآمد بودیم که می‌تواند ناشی از تأثیر تکنیک‌ها و فنون مختلف طرحواره‌درمانی هیجانی از جمله اعتباربخشی هیجانی و تصور خود دلسوز می‌باشد. بدین ترتیب، پرورش خود-دلسوزی (مثل استفاده از نام‌گذاری دلسوزانه در جلسه درمان و به عنوان تکلیف خانگی) عنصری ضروری در درمان طرحواره‌درمانی هیجانی می‌باشد. در مورد تأثیر طرحواره‌درمانی هیجانی روی نشانه‌های آشتفتگی روانشناختی به طور کلی می‌توان گفت که وقتی مادران باورهای فراهیجانی غیرانطباقی (طرحواره‌های هیجانی) دارند، معمولاً نمی‌دانند که هم‌اکنون چه هیجانی را تجربه می‌نمایند و به چه چیزی نیازی دارند.

وقتی آنها شروع به پذیرش هیجانات با آغوش باز می‌کنند با آن‌ها آشنا می‌گردد و بدین ترتیب تحمل حالات عاطفی منفی و یا شدید را می‌آموزند؛ فرآیندی که لیهی از آن به عنوان فراآگاهی هیجانی نام برد و آن را پیش‌نیاز افزایش انعطاف‌پذیری روانشناختی به حساب می‌آورند.

پژوهش حاضر نیز دارای محدودیت‌هایی است که می‌توان موارد زیر را بر شمرد: این پژوهش فقط بر روی مادران کودکان کم‌توان ذهنی انجام گرفت. پرسشنامه‌هایی که در پژوهش ارائه شد و مادران به آن پاسخ دادند جنبه خود گزارشی دارد پس امکان سوگیری در پاسخگویی به سوالات وجود دارد. در انتخاب نمونه پژوهش حاضر تلاش بر انتخاب مادرانی بود که به بیماری روانپزشکی مبتلا نباشند، لذا در تعیین نتایج به مادرانی که دارای اختلالات روانپزشکی هستند باید احتیاط کرد. با توجه به تاثیر این شیوه درمانی بر روی دشواری تنظیم هیجان مادران گروه آزمایش پیشنهاد می‌شود که اثربخشی این درمان بر روی دیگر مشکلات و راهبردهای ناکارآمد هیجانی مادران کودکان کم‌توان ذهنی نیز، مورد سنجش واقع شود.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند. به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محترمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد؛ پس از اتمام پژوهش گروه گواه نیز تحت مداخله هیجان مدار و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد قرار گرفتند.

سپاسگزاری

از مدیران و کارکنان اداره بهزیستی و مدارس استثنایی شهر اردبیل و مادرانی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند؛ تشکر و قدردانی می‌شود.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- اصانلو، زهرا. پور محمد رضایی تجربی، معمومه. و سوروی، محمدحسین. (۱۳۹۱). تأثیر آموزش مدیریت هوش هیجانی بر کاهش نشانگان استرس مادران کودکان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر. *فصلنامه کودکان استثنایی*، ۱۱ (۴۰)، ۱۵۱ - ۱۶۲.
- امینی، آرزو، و شریعتمدار، آسیه. (۱۳۹۷). اثربخشی رفتار درمانی دیالکتیک گروهی بر فاجعه سازی و نشخوار فکری در مادران کودکان کم‌توان ذهنی. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۹ (۳۴)، ۱۷۱ - ۱۹۰.
- بذرافشان، عاطفه، و حجتی، حمید. (۱۳۹۸). تأثیر تغوری سازگاری ROY بر تابآوری مادران کودکان کم‌توان ذهنی شهرستان گنبد کاووس در سال ۹۶. *نشریه پرستاری کودکان*. ۵ (۳)، ۱ - ۷.

جوادیان، سیدرضا، خالقی، لیلی، و فتحی، منصور. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش تنظیم هیجانی بر عاطفه منفی و تاب آوری مادران دارای فرزند معلول. نشریه روان پرستاری، ۶(۵)، ۱۴-۳.

حسان، امید، مشهدی، علی، سپهری، زهره، و فیاضی، محمد. (۱۳۹۶). اثربخشی طرحواره‌مانی هیجانی گروهی بر طرحواره‌های هیجانی، کیفیت زندگی، راهبردهای نظم‌جویی شناختی هیجان و نشانه‌های بیماران مبتلا به اختلال خلقی دوقطبی. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی.

سرداری، محمد، کردمیرزا، علیرضا، و مردوخی، محمد. (۱۳۹۶). اثربخشی طرحواره‌های درمانی هیجانی بر تنظیم هیجان و زودانگینختگی افراد مبتلا به سوء مصرف مواد در شهر کرج. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی عمومی. دانشگاه پیام نور مرکز کرج.

سیداسماعیلی قمی، نسترن، کاظمی، فرنگیس، و پژشک، شهلا. (۱۳۹۴). تأثیر آموزش برنامه کاهش استرس مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر میزان فشار روانی مادران کودکان کم‌توان ذهنی. فصلنامه افراد استثنایی، ۵(۱۷)، ۱۳۱-۱۴۸.

شاهسونی، سمانه، مشهدی، علی، و بیگدلی، ایمان‌الله. (۱۳۹۶). اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی گروهی در کاهش حملات سردد و بهبود راهبردهای نظم جویی شناختی هیجان در زنان مبتلا به میگرن. پایان نامه برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد رشته روانشناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی.

شکری، فائزه، کاظمی، زهرا، نریمانی، محمد، و تکلوی، سمیه. (۱۳۹۹). مقایسه اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی و آموزش تنظیم شناختی هیجان بر تندیگی والدینی مادران کودکان پرخاشگر. فصلنامه سلامت روان کودک، ۷(۱)، ۲۷۱-۲۹۰.

عاشوری، محمد، و بیزانی پور، معصومه. (۱۳۹۷). بررسی تأثیر آموزش بازی درمانی گروهی با رویکرد شناختی رفتاری بر مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان کم‌توان ذهنی. فصلنامه توانبخشی، ۳(۱۹)، ۲۶۲-۲۷۴.

قاسمی‌پور، یدالله، و روشن، بهناز. (۱۳۹۸). نقش ذهن‌آگاهی و حمایت اجتماعی در پیش‌بینی سلامت روان مادران دارای کودک کم‌توان ذهنی. فصلنامه سلامت روان کودک، ۶(۱)، ۱۷۶-۱۸۷.

محمدی، حمید، سپهری، زهره، و اصغری، محمود. (۱۳۹۸). اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی گروهی بر کاهش احساس تنهایی، نشخوار فکری و پریشانی روان شناختی زنان مطلقه. پایان نامه جهت دریافت مدرک کارشناسی ارشد مشاوره خانواده. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی.

مرادی کیا، حامد، ارجمند نیا، علی‌اکبر، و غباری نباب، باقر. (۱۳۹۵). بررسی اثربخشی آموزش تنظیم هیجان بر بهزیستی روانشنختی مادران دانش‌آموزان. نشریه پرستاری کودکان، ۳(۱)، ۳۸-۴۴.

ملکشاهی، فریده، و فلاحتی، شیرزاد. (۱۳۹۵). مشکلات روانی اجتماعی والدین کودکان معلول ذهنی تحت پوشش مرکز بهزیستی فرم آباد. فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی لرستان، ۱۸(۳)، ۱۵-۲.

میرزایی هابیلی، خدیجه، رضایی، فاطمه، و سپهوندی، محمدعلی. (۱۳۹۶). اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی بر اجتناب شناختی-رفتاری و شدت نشانه‌های اختلال اضطراب فraigیر در دانشجویان دختر مبتلا به اضطراب فraigیر مجله مطالعات روانشنختی، ۱۳(۱)، ۴۳-۶۲.

References

- AlHorany, A.K., Hassan, S.A., & Bataineh, M.Z. (2017). Do Mothers of Autistic Children are at Higher Risk of Depression? A Systematic Review of Literature. Life Science Journal (10), 3303-3308.

- Alon, R. (2019). Social support and post-crisis growth among mothers of children with autism spectrum disorder and mothers of children with down syndrome. *Research in Developmental Disabilities*, 90, 22-30.
- American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. 5th ed. Arlington: American Psychiatric Publishing; 2019, pp: 103-106.
- Ashori M, Jalil-Abkenar SS, Ashouri j, Abdollahzade rafi M, Hassanzade M. [Students with special needs and inclusive education (Persian)]. Tehran: Publication of Roshd Farhang; 2017
- Batmaz S, Ulusoy kaymak S, kochiyic S, Turkeapar MH. Metaconitions and Emotional schemas: A new cognitive perspective for the distinction between unipolar and bipolar depression. *Comprehensive psychiatry*. 2014; 55(7): 1546- 55.
- Benita, M., Levkovitz, T., & Roth, G. (2017). Integrative emotion regulation predicts adolescents' prosocial behavior through the mediation of empathy. *Learning and Instruction*, 50, 14–20.
- Berking, M., Wupperman, P., Reichardt, A., Pejic, T., Dippel, A., & Znoj, H. (2018). Emotion regulation skills as a treatment target in psychotherapy. *Behavior Research and Therapy*, 46, 1230-1237.
- Boström, P. (2014). *Experiences of Parenthood and the Child with an Intellectual Disability*. Department of Psychology University of Gothenburg.
- Glidden LM, Billings FJ, Jobe BM. Personality, coping style and well-being of parents rearing children with developmental disabilities. *J Intellect Disabil Res*. 2016;50(Pt 12):949-62.
- Gratz, K. L, Rosenthal, M.Z. An experimental investigation of emotion dysregulation in borderline personality disorder. (2008), 115, 850-855.
- Gratz, K.L, & Roemer, L. (2005). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scal. 26,41-54.
- Greenberg, L. J., Warwar, S. H., & Malcolm, W. M. (2018). Differential effects of emotion-focused therapy and psychoeducation in facilitating forgiveness and letting go of emotional injuries. *Journal of Counseling Psychology*, 55(2), 185.
- Hallahan DP, Kauffman JM, Pullen PC. Exceptional learners: An introduction to special education. London: Pearson; 2015.
- Hwang, J. (2016). A processing model of emotion regulation: Insights from the attachment system. *Psychology Dissertations*, 14.
- Jacobsen, P. B. Klein, T.w. Widen, R.H. Shelton, M.M. Barta, m. (2015)" Randomized controlled trial of mindfulness reduction (MBSR) for survivors of breast cancer", publhshed online in wiley interscience(www. Interscience. Wiley. Com).
- Kandel, I., & Merrick, J. (2015). The child with a disability: parental acceptance, management and coping. *The scientific world Journal*, 7, 1799-1809.
- Leahy RL. Emotional Schema and resistance to change in anxiety disorders. *Cognitive and behavioral practice*. 2015; 14(1): 36-45.
- Leahy, R. L. (2013). Resistance: An emotional schema therapy (EST) approach. *Cognitive behaviour therapy: A guide for the practising clinician*, 2, 187-204.
- Leahy, R. L. (2018). Emotional schemas and resistance to change in anxiety disorders. In: Sookman, D, editor. Treatment resistant anxiety disorders. New York: Rou ledge, 60-135.
- Leahy, R.L. (2007). Emotional Schemas incognitive therapy. Philadelphia, PA.
- Messman-Moore TL, Coates AA. The impact of childhood psychological abuse on adult interpersonal conflict: The role of early maladaptive schemas and patterns of interpersonal behavior. *Journal of Emotional Abuse*. 2017 Dec 14; 7(2):75-92.

Wickström, M., Höglund, B., Larsson, M., Lundgren, M. (2017). *Increased risk for mental illness, injuries and violence in children born to mothers with intellectual disability: A register study in Sweden during 1999–2012*. Child Abuse & Neglect, 65, PP:124-131.

پرسشنامه تنظیم هیجان

ردیف	فرزند	آغاز	نهایت	لذت	مشکل	اعبارات
۱	۵	۴	۳	۲	۱	۱. من در مورد احساساتم صراحت دارم .
۲	۵	۴	۳	۲	۱	۲. من به احساساتم توجه نمیکنم .
۳	۵	۴	۳	۲	۱	۳. من هیجانهایم را شدید و خارج از کنترل تجربه نمیکنم .
۴	۵	۴	۳	۲	۱	۴. من از احساس هایم بی اطلاع هستم (خبر ندارم) .
۵	۵	۴	۳	۲	۱	۵. من در فهم معنای پشت (ورای) احساس هایم ، مشکل دارم .
۶	۵	۴	۳	۲	۱	۶. من متوجه احساس هایم هستم .
۷	۵	۴	۳	۲	۱	۷. من دقیقاً می دانم چه احساسی دارم .
۸	۵	۴	۳	۲	۱	۸. من به اینکه چه احساسی دارم فکر نمی کنم .
۹	۵	۴	۳	۲	۱	۹. من در مورد اینکه چه احساسی دارم، سردرگم هستم .
۱۰	۵	۴	۳	۲	۱	۱۰. وقتی ناراحت می شوم، به احساس هایم اعتنا می کنم
۱۱	۵	۴	۳	۲	۱	۱۱. وقتی ناراحت می شوم، از دست خودم عصبانی می شوم که چنین احساسی دارم.
۱۲	۵	۴	۳	۲	۱	۱۲. وقتی ناراحت می شوم، شرم زده می شوم که چنین احساسی دارم .
۱۳	۵	۴	۳	۲	۱	۱۳. وقتی ناراحت می شوم، در انجام کارها مشکل پیدا می کنم .
۱۴	۵	۴	۳	۲	۱	۱۴. وقتی ناراحت می شوم، غیرقابل کنترل می شوم .
۱۵	۵	۴	۳	۲	۱	۱۵. وقتی ناراحت می شوم، می دانم که مدت ها در این حالت می مانم .
۱۶	۵	۴	۳	۲	۱	۱۶. وقتی ناراحت می شوم، می دانم که در نهایت خیلی احساس غمگینی خواهم کرد.
۱۷	۵	۴	۳	۲	۱	۱۷. وقتی ناراحت می شوم، می دانم که احساس هایم موجه و مهم هستند .
۱۸	۵	۴	۳	۲	۱	۱۸. من در مورد احساساتم صراحت دارم .
۱۹	۵	۴	۳	۲	۱	۱۹. وقتی ناراحت می شوم، مشکل بتوانم روی سایر مسائل تمرکز کنم .
۲۰	۵	۴	۳	۲	۱	۲۰. وقتی ناراحت می شوم، احساس می کنم اختیارم دست خودم نیست .
۲۱	۵	۴	۳	۲	۱	۲۱. وقتی ناراحت می شوم، باز می توانم کارهایم را انجام دهم .
۲۲	۵	۴	۳	۲	۱	۲۲. وقتی ناراحت می شوم، از خودم خجالت می کشم که چنین احساسی دارم.
۲۳	۵	۴	۳	۲	۱	۲۳. وقتی ناراحت می شوم، میدانم که در نهایت راهی پیدا می کنم که احساس بهتر داشته باشم.
۲۴	۵	۴	۳	۲	۱	۲۴. وقتی ناراحت می شوم، احساس می کنم ضعیف هستم .
۲۵	۵	۴	۳	۲	۱	۲۵. وقتی ناراحت می شوم، احساس می کنم می توانم کنترل رفتارهایم را در دست داشته باشم.
۲۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲۶. وقتی ناراحت می شوم، احساس گناه می کنم که چنین احساسی دارم .
۲۷	۵	۴	۳	۲	۱	۲۷. وقتی ناراحت می شوم، تمرکز کردن برایم دشوار می شود .
۲۸	۵	۴	۳	۲	۱	۲۸. وقتی ناراحت می شوم، در کنترل رفتارهایم دچار مشکل می شوم .

۱۲۶۱ | اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی بر دشواری تنظیم هیجان در ... | کیوانلو و همکاران | خانواده درمانی کاربردی

						کیوانلو و همکاران	خانواده درمانی کاربردی
۵	۴	۳	۲	۱			
						۲۹. وقتی ناراحت می شوم، معتقدم کاری وجود ندارد که با انجام آن احساس بهتری پیدا کنم.	
						۳۰. وقتی ناراحت می شوم، از دست خودم کلاهه می شوم که چنین احساسی دارم.	
						۳۱. وقتی ناراحت می شوم، احساس خیلی بدی در مورد خودم پیدا می کنم.	
						۳۲. وقتی ناراحت می شوم، می دانم که غرق شدن در ناراحتی تنها کاری است که می توانم انجام دهم.	
						۳۳. وقتی ناراحت می شوم، کنترل روی رفتارهایم را از دست می دهم.	
						۳۴. وقتی ناراحت می شوم، فکر کردن به هر چیز دیگر برایم سخت می شود.	
						۳۵. وقتی ناراحت می شوم، وقتی را به این موضوع اختصاص می دهم که بفهم واقعاً چه احساسی دارم.	
						۳۶. وقتی ناراحت می شوم، خیلی طول می کشد که احساس بهتری پیدا کنم.	

The Effectiveness of Group Therapy Based on Emotional Schema Therapy (EST) on Difficulties in Emotion Regulation among Mothers having Children with Intellectual Disabilities

*Safura. Keyvanlo¹, Mohammad. Nariman*², Sajjad. Basharpoor³*

Abstract

Aim: The aim of this study was to determine the effectiveness of group therapy based on emotional schema therapy on the difficulty of emotion regulation in mothers of mentally retarded children. **Methods:** The design of this experimental study was pretest-posttest with a control group. The statistical population of the study was all mothers with mentally retarded children under the age of 15 in Ardabil in the spring of 1399. For sampling, referring to the Welfare Office of Ardabil, 4 centers and schools were selected from rehabilitation centers and exceptional schools by multi-stage cluster sampling method, and 40 mothers of children with mental disabilities were selected by sampling method. Simple random sampling was selected and divided into experimental and control groups. Emotion Regulation Difficulty Scale (DERS) was used to measure the research variables. The experimental group was exposed to group emotional therapy schema for 10 sessions and the members of the control group did not receive any intervention. Data were analyzed using repeated-measures analysis of variance. **Results:** The results were analyzed using multivariate analysis of covariance. The results showed that the effectiveness of group therapy based on emotional schemas on the difficulty of emotion regulation ($F = 115.57$, $P < 0.0001$) was significant. **Conclusion:** The results showed that group therapy based on emotional schema therapy can be effective in reducing the difficulty of emotion regulation.

Keywords: *Emotional schema therapy, Emotion regulation difficulty, Mental retardation*

1. MA. in Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran

2. *Corresponding Author: Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran
Email: narimani@uma.ac.ir

3. Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

